

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»

Институт психологии

Кафедра психологии образования

**«Социально-культурные и психологические детерминанты  
психологической безопасности кыргызских семей»**

Магистерская диссертация

Направление 44.04.02 – Психолого-педагогическое образование  
Магистерская программа «Психолого-педагогическое сопровождение  
субъектов образования»

Магистерская диссертация

допущена к защите

зав. кафедрой

\_\_\_\_\_ Н.Н. Васягина

(подпись)

«14» июня 2017 г.

Руководитель ОПОП:

\_\_\_\_\_ Е.А. Казаева

(подпись)

Исполнитель:

Абдисаламова Бегимай

Абдисаламовна

Студент МПСО – 1501 группы

\_\_\_\_\_

(подпись студента)

Научный руководитель:

Устинова, Наталья Александровна

Доцент кандидат психологических  
наук

\_\_\_\_\_

(подпись преподавателя)

Екатеринбург 2017

## Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 ГЛАВА. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ДЕТЕРМИНАНТ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КЫРГЫЗСКИХ И РОССИЙСКИХ СЕМЕЙ.....	6
1.1. Психологическая безопасность в отечественной и зарубежной психологии.....	6
1.2. Проявление психологической безопасности в семье.....	18
1.3. Социально-культурные и психологические детерминанты психологической безопасности в семье.....	27
ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ.....	42
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ДЕТЕРМИНАНТ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КЫРГЫЗСКИХ СЕМЕЙ.....	44
2.1. Описание выборки исследования и диагностического инструментария.....	44
2.2. Анализ и интерпретация данных эмпирического исследования.....	49
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2.....	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	64
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	66
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	72

## ВВЕДЕНИЕ

Психологическая безопасность семьи в социуме и культуре является показателем жизнеобеспечения: от нее зависят внешние и внутренние факторы, связанные с: ощущением комфорта, особенностью адаптации членов семьи к условиям социума и внутрисемейной жизни, эмоциональными показателями удовлетворенности качеством жизни, семейной жизни, удовлетворенностью профессий. Кроме того, психологическая безопасность — это показатель гражданской ситуации в стране, она неразрывно связано с особенностями миграционной политики, и отражает удовлетворенность граждан политическим руководством, социальной ситуацией в стране. От ощущения психологической безопасности в семьях зависит желание граждан проживать в своей стране, а вместе с тем их уровень патриотизма. Таким образом, здесь становятся актуальными психологические детерминанты, обусловленные внутренней жизнью семьи и ее членов, и социально-культурные детерминанты психологической безопасности – решаемые на уровне государства. Актуальность данной проблемы обусловлена тем, что в современных научных исследованиях понятие психологической безопасности раскрыто сугубо с позиции индивида, и не охватывает социально-культурный аспект, в частности особенности психологической безопасности семей.

**Проблема исследования** заключается в выявлении социально-культурных и психологических детерминант психологической безопасности кыргызских и российских семей

**Объект исследования:** детерминанты психологической безопасности кыргызских и российских семей

**Предмет исследования** социально-культурное и психологические детерминанты психологической безопасности кыргызских и российских семей

**Цель диссертационного исследования:** выявить социально-культурные и психологические детерминанты психологической безопасности кыргызских и российских семей

**Исследовательские задачи:**

- Рассмотреть психологическую безопасность в отечественных и зарубежных исследованиях
- Выявить социально-культурную и психологическую детерминанты психологической безопасности и кыргызских семей
- Исследовать выявить структуру социально-культурной и психологические детерминант психологической безопасности и кыргызских семей

В своей работе мы опирались на положения этнической психологии, о влиянии социально-культурных факторов на мировоззрение личности (В.Н. Дружинин, Дж. Финни, Л.Г. Почебут), концепции позитивного психического здоровья о сущности феномена «психологическая безопасность» (Г.В. Грачев, И.А. Баева). Теоретические представления К. Хорни о том, что тревога - есть отсутствие ощущения психологической безопасности у личности [47, с. 158].

Теоретические положения отечественных психологов представителей акмеологического направления, выделивших:

- эмоциональный компонент в структуре психологической безопасности (Березина Т.Н., Зотова О.Ю., Кабаченко Т.С. и др.);
- зависимость эмоционального компонента психологической безопасности от благополучия среды (Елисеева О.А., Леонова О.И., Лызь Н.А. и др.)

На теоретическом этапе работы нами также были изучены работы отечественных и зарубежных исследователей, направленные на анализ особенностей психологических факторов брака, и значении социально-культурного фактора в кыргызских семьях в работах Эшимбековой Н.С., Беккера Ч. М., Миркасимовой Б., Штайнера С., Жолдошевой А.О., Илибеговой Э., Илибезавай Л., а также в работах отечественных авторов: Проневской И. В., Рахмановой Н.А., и конституции Кыргызской Республики.

**Гипотеза исследования:** Ощущение психологической безопасности в кыргызских семьях детерминировано:

Гипотеза 1.

Психологическими факторами:

- особенностями общения в семье,
- особенностями распределения ролей в семье.

Социально-культурными факторами:

- особенностями наличия ценностей «традиции»,

*Методическая основа исследования:* Анкета «Особенности социального благополучия кыргызских семей», Шкала психологического благополучия К. Риффа, Методика «Типы этнической идентичности (Солдатов Г.У., Рыжова С.В.)», «Общение в семье» (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская), Методика «Ценностный опросник» Шварца, Методика «Распределение ролей в семье» Ю.Е.Алешиной.

**Статистический критерий Спирмена**

Научная новизна исследования обусловлена расширением представлений о социально-культурных и психологических детерминантах психологической безопасности на примере разных этносов. Практическая значимость исследования определена изучением проблематики особенности психологической безопасности в кыргызских семьях, полученные результаты расширят представление об особенностях семейных традиций и устоев, взглядов на семью и брак в Кыргызстане.

**Эмпирическая база исследования.** В исследовании приняли участие 60 человек – 30 кыргызских семей (30 мужчин и 30 женщин) Участие в исследовании было добровольное.

# 1 ГЛАВА. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ДЕТЕРМИНАНТ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КЫРГЫЗСКИХ И РОССИЙСКИХ СЕМЕЙ

## *1.1. Психологическая безопасность в отечественной и зарубежной психологии*

Понятие психологической безопасности не однородно. В современной психологической науке оно исследуется достаточно активно и существует ряд взаимодополняющих определений от разных авторов.

Согласно исследованиям отечественных и зарубежных авторов (И.А.Баевой[4], Г.В. Грачева [11], Т.С. Кабаченко [20,21], Э. Эриксона [50], К. Хорни [47], Э. Фромма [46], и др.) психологическая безопасность личности выступает условием обеспечения её адаптации, формирования социальной компетентности, развития ориентации на положительные отношения в обществе (стремление к социуму), а также ожидания принятия, поддержки, развития ощущения собственной ценности и самоотношения (стремление к индивидуализации).

В целях более глубокого теоретического анализа психологической безопасности обратимся к обзору исследований в зарубежной психологической науке и рассмотрим историю изучения данного феномена, а затем проведём изучение данных, полученных отечественными авторами.

Согласно трудам, К. Хорни, для ребёнка характерны две потребности: потребность в удовлетворении и потребность в безопасности. Удовлетворение охватывает все основные биологические нужды: в пище, сне и т.д. Ведущей в развитии личности Хорни считает потребность в безопасности, главный мотив – быть любимым и защищенным от враждебного мира. Удовлетворении потребности в безопасности ребёнка напрямую зависит от родителей, данная потребность удовлетворяется, в случае, если ребёнок получает любовь от родителей, в результате чего формируется здоровая личность [47, с.100].

К. Хорни утверждала, что тревога возникает в результате отсутствия ощущения безопасности в отношениях, то есть негативные отношения с родителями приводят к базальной тревоге [47, с. 87]. Ребёнок, ощущающий безопасность и получающий любовь родителей развивается нормально, в то время как отсутствие чувства безопасности, способствует развитию враждебности по отношению к родителям, которая в последствии трансформируется в базальную тревогу и будет направлена на всех окружающих. Таким образом, К. Хорни исследовала безопасность личности с позиций ощущения безопасности в отношениях между ребёнком и ухаживающим взрослым. Следовательно, основным условием формирования чувства защищенности и безопасности является доверие в отношениях с родителями.

Именно чувство защищенности является важным условием развития личности ребёнка. Появляясь с момента рождения, она способствует формированию привязанности и глубокому доверию, которое Э. Эриксон описывает в качестве базовой предпосылки существования индивида. Данное чувство формируется на базисе младенческого опыта и в дальнейшем перерабатывается в установку, которая определяет отношение человека к себе и миру [50, с. 65].

Ненадежность и личностная несостоятельность матери, её отвержение ребенка становится основной и главной причиной негативного исхода первого кризиса развития младенца [50, с. 89]. Вследствие этого появляется не просто недоверие, а формируется установка страха за свое благополучие, формируется чувство базовой незащищенности личности. Данная установка проецируется на весь мир и на людей, а также будет проявляться на более поздних стадиях психического развития человека. Взгляды Э. Эриксона на природу явления безопасности личности в некоторых моментах схожи с К. Хорни, а именно – оба исследователя подчеркивают роль родителей в формировании психологической безопасности ребёнка. Однако, Э. Эриксон не акцентирует внимание на безопасности как основном мотиве человека, но

подчёркивает важность приобретения данного новообразования в рамках определённой стадии онтогенеза.

Э. Фромм, в своих исследованиях, сделал вывод о том, что неотъемлемыми чертами человеческого существования выступают одиночество, изоляция и отчужденность. При этом, весомая степень самостоятельности и свободы выбора современных людей были достигнуты ценой утраты чувства полной безопасности [46, с. 150]. С позиции Фромма, свобода людей от жестких социальных ограничений потребовала компенсации в форме чувства безопасности и принадлежности к социуму: разница между свободой и безопасностью стала причиной значительных трудностей в человеческом существовании [46, с. 164].

Фромм подчёркивает, что конфликт между ожиданием свободы и стремлением к безопасности достаточно представлен в жизни людей. Дихотомия свобода-безопасность, универсальная составляющая человеческой природы, обусловлен экзистенциальными потребностями. Э. Фромм выделил пять базовых экзистенциальных потребностей человека [46, с. 67]. Для нас представляет интерес потребность в корнях. Со временем взросления каждый человек отказывается от безопасности, которую обеспечивают родители. В зрелости каждый индивид сталкивается с реальностью отрыва от жизни и приближения смерти [46, с. 169]. Именно поэтому в течение всей жизни люди испытывают потребность в корнях, чувстве стабильности, аналогичном тому ощущению безопасности, которое они испытывали в детстве через связь с матерью.

Во второй половине XX века в психологии продолжились исследования феномена безопасности личности. Одним из видных исследователей, обративших своё внимание на данную проблему был Уильям Э. Блатц [54], который, в отличие от ранее отмеченных авторов, рассматривал психологическую безопасность не как базовую основу мироощущения человека, а как чувство. Исследователь полагал, что поведение человека можно рассматривать в терминах безопасности.



Автор определяет безопасность как чувство, позволяющее человеку субъективно воспринимать себя свободным от опасности. А собственно безопасность является субъективным ощущением, и подразумевает два компонента: положительный опыт преодоления трудных ситуаций и чувство готовности к преодолению будущих трудностей, которое позволяет делать прогнозы.

Зотова О.Ю. провела анализ зарубежных работ о психологической безопасности в эмоциональной сфере. Автором, изучена работа К. Гроссмана, где психологическая безопасность рассматривается как баланс между привязанностью человека и его стремлением к познанию посредством личностной открытости. В ядре эмоционально безопасных взаимоотношений лежит взаимное доверие. В случаях, если эмоциональная безопасность отсутствует, партнеры обычно склонны к поиску потайных смыслов и возможных угроз в речи и поведении друг друга [16, с.56].

Далее О.Ю. Зотовой приводит работы П. Дэвис и Э. М. Каммингс, которые подобно Э. Эриксону и К. Хорни изучают феномен безопасности в контексте семейных отношений. Исследователи расставляют акценты на иных сторонах данного явления и рассматривают особенности эмоциональной безопасности личности. Так, авторы доказали, что в основе субъективного чувства неуверенности лежит негативная связь между родителем и ребёнком в младенческом возрасте [16, с. 59]. Более того, причиной такой неуверенности могут быть семейные конфликты, способствующие созданию у детей ощущения небезопасности. В случае ощущения потери безопасности индивид мобилизует ресурсы на восстановление чувства эмоциональной безопасности. Следовательно, эмоциональную безопасность можно понимать, как уверенность человека в существовании внутренних ресурсов по противостоянию угрозам и будущим опасным ситуациям.

Также О.Ю. Зотова, освещает работы Дж. Фелпса, который установил, что взрослые люди, сами не испытывавшие состояние эмоциональной

безопасности в раннем детстве создают условия для эмоциональной депривации своих детей [16, с. 61]. Далее, М. Литл и Р. Кобак изучали зависимость между эмоциональной безопасностью и самооценкой детей. Они обнаружили, что дети, которые испытывают эмоциональную безопасность, значительно меньше вступают в конфликты в школе [16, с. 63]. Подобным образом отсутствие безопасности влияет на степень самоуважения человека и его социальную компетентность.

Таким образом, мы видим, что в аналитической работе О.Ю. Зотовой, формируется вывод о том, что в зарубежной психологической науке происходит разделение понятий психологической и эмоциональной безопасности.

Итак, мы провели теоретический анализ исследований психологической и эмоциональной безопасности в трудах зарубежных исследователей и обратимся теперь к работам отечественных авторов.

Баева И.А. рассматривает психологическую безопасность на различных уровнях: на уровне среды обитания и на уровне личности [4, с. 7-19]. И.А. Баева рассматривает феномен психологической безопасности не применительно к отдельной личности, а подчёркивает её связь со средой в целом, под психологической безопасностью понимает состояние образовательной среды, свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии, способствующее удовлетворению потребностей в личностно-доверительном общении, создающее референтную значимость среды и обеспечивающее психическое здоровье включённых в неё участников [4, с. 7-19].

На наш взгляд рассмотрение данного феномена возможно, как на макро, так и на микроуровне. В первом случае предполагается взаимодействие личности со средой, а во втором - учёт особенностей личности, психических свойств, эмоций и ресурсов. Начнём более подробное рассмотрение феномена психологической безопасности на макроуровне с позиций взаимодействия личности со средой.

Так, Т.С.Кабаченко понимает психологическую безопасность «как самостоятельное измерение в общей системе безопасности, представляет собой состояние информационной среды и условия жизнедеятельности общества, не способствующее нарушению психологических предпосылок целостности социальных субъектов, адаптивности их функционирования и развития» [21, с. 54]. То есть, Т.С. Кабаченко не выделяет психологическую безопасность как отдельную часть личности и подчёркивает её связь с общей безопасностью индивида.

Г.В. Грачев акцентирует внимание на комплексности феномена безопасности личности и трактует понятие психологической безопасности как «состояние защищенности психики от воздействия многообразных информационных факторов, препятствующих или затрудняющих формирование и функционирование адекватной информационно-ориентированной основы социального поведения человека и в целом жизнедеятельности в современном обществе, а также адекватной системы его субъективных (личностных, субъективно-личностных) отношений к окружающему миру и самому себе» [11, с.33].

Продолжая рассмотрение понятия психологической безопасности личности сквозь призму социальных отношений О.Ю. Зотова, сформулировала собственное определение психологической безопасности, [17, с. 30] как состояния личности, при котором она способна удовлетворить базовые потребности в самосохранении и восприятии собственной психологической защищенности в социуме.

Рассмотрим понятие психологической безопасности на микроуровне, это предполагает анализ индивидуальных характеристик, особенностей эмоциональной сферы личности. Так, О.И. Леонова исследовала параметры эмоциональной сферы подростков (самоотношение, тревожность, страхи, фрустрация, эмоциональная напряженность) в школах с разной степенью психологической безопасности образовательной среды. Исследователем изучались характеристики среды двух школ, так, психологическая

безопасность образовательной среды в первой школе находится в диапазоне средних значений, а во второй школе – на очень высоком уровне. В зависимости от этого, было выяснено, что уровень самоотношения выше у учеников школы, с высокими показателями психологической безопасности среды [30, с.4]. Показатели самооценки учеников в данных школах тоже имеют различия: до 30% учеников первой школы и только 3% второй оценивают свое поведение как несоответствующее требованиям взрослых. Кроме того, низкая самооценка интеллекта, неприязнь к школе и скука выявлена у большего количества учеников первой школы. Параметры эмоционального отношения к себе и окружающим так же имеют свои различия в зависимости от степени психологической безопасности среды [30, с. 12]. Так, не удовлетворены собственной внешностью и общением с одноклассниками больше учеников первой школы. В первой школе больше, чем во второй, подростков с признаками школьной тревожности, фрустрации потребности достижения успеха, страха самовыражения, страха проверки знаний, страха не соответствовать требованиям окружающих, страха в отношениях с учителями, эмоциональной напряженности. Таким образом, О.И. Леонова исследовала феномен безопасности с позиций эмоциональной безопасности как внутриличностной характеристики, однако, автор подчёркивает, что эмоциональная безопасность индивида зависит от психологической безопасности среды.

Другой современный исследователь - Березина Т. Н. так же исследует эмоциональную безопасность в контексте среды взаимодействия с окружающими, в своей работе «Эмоциональная безопасность образовательной среды и ее влияние на субъективное состояние здоровья у студентов» выделила три компонента в составе психологической безопасности среды: когнитивный, поведенческий и эмоциональный. В данном случае, для нас представляет интерес именно последний эмоциональный компонент, который можно ассоциировать с эмоциональной

безопасностью [7, с.55]. Этот компонент представлен эмоциями, которые переживает субъект по отношению к среде.

Эмоциональный компонент можно выделить и в иных концепциях психологической безопасности среды. В частности, ранее мы уже упоминали исследования Г.В. Грачева, который рассматривал психологическую безопасность как степень защищенности психики от негативных воздействий, которые мешают построить адекватную систему отношений человека к миру, людям и себе [11, с. 42]. В таком аспекте эмоциональный компонент будет описывать чувства, возникающие у субъектов взаимодействия. Т.Н. Березина делает вывод о том, что наличие эмоционального компонента любой среды позволяет предположить наличие феномена эмоциональной безопасности среды. Она определяет эмоциональную безопасность образовательной среды посредством переживания подлинных эмоций. «Безопасная образовательная среда предполагает возникновение у ее субъектов подлинных положительных или нейтральных эмоций (в зависимости от контекста ситуации) и отсутствие подлинных отрицательных эмоций (таких, как гнев, страх или отвращение)» [8, с. 41-50]. Кроме того, исследователь выделяет компоненты эмоциональной безопасности: переживание человеком положительных эмоций (радости, удовольствия, интереса) и переживание отрицательных эмоций (страха, гнева, отвращения, печали) [8, с.41-50]. Следует обращать внимание на оба данных компонента так как они в равной степени влияют на процессы функционирования и развитие личности.

Иные исследования эмоциональной безопасности выходят за рамки непосредственно феномена психологической безопасности и представлены в контексте психологического благополучия и здоровья личности. Так, Зотова О. Ю. утверждает, что субъективное благополучие достаточно тесно связано с безопасностью личности. Она выделяет три компонента эмоциональной безопасности [17, с.23]:

- 1) эмоциональную реактивность (чувство страха, бдительности и враждебности в экстремальных ситуациях);
- 2) поведенческую регуляцию (способность регулировать взаимодействие с окружающей средой);
- 3) внутренние представления (в зависимости от когнитивных схем, существующих у человека в отношении опасности).

Иными словами, согласно О.Ю. Зотовой, эмоциональную безопасность можно охарактеризовать как уверенность человека в своих ресурсах. Таким образом, исследователь подчёркивает связь эмоциональной безопасности с психологическим благополучием личности, а также более подробно рассматривает эмоциональную безопасность, выделяя составляющие её компоненты. Данный подход является практикоориентированным и удобен в качестве основы для проведения психологической диагностики феномена эмоциональной безопасности личности.

Потребность в безопасности проявляется в напряженных ситуациях, побуждая индивида к мобилизации и борьбе с угрозой в ущерб потребностям более высокого класса, таких, как обучение и развитие. По мнению некоторых отечественных авторов, (в частности - И.А.Баевой, Г.В. Грачева) психологическая безопасность обеспечивает отсутствие необходимости защищаться, а также создает условия, способствующие развитию и гармонизации личности.

Потребность личности в безопасности является жизненноважной, следовательно, она не исчезает при нарушении механизмов функционирования и самореализации, а проявляется в виде замкнутости человека, внутриличностных конфликтов, аддиктивной компенсации и других неконструктивных образований. При этом, само воздействие, непосредственно связанное с нарушением достаточного уровня психологической безопасности личности, вызывает негативные психические состояния и эмоции, которые направлены на активное реагирование (борьбу с угрозой, раздражение), либо на пассивное (подавление угрозы, уныние,

робость). Длительное пребывание человека в состоянии не безопасности, ожидания угрозы, стресс вызывает истощение нервной системы и приводят к различным функциональным нарушениям и соматическим заболеваниям.

Детальная разработанность понятия психологической безопасности в современной науке обусловлена не только всесторонним рассмотрением разных граней данного понятия, но и развёрнутым обзором его структурных компонентов. Рассмотрим особенности структуры психологической безопасности.

Одним из примеров модели психологической безопасности является модель, предложенная И.А. Баевой, где психологическая безопасность определяется как совокупность следующих элементов, характеризующих межличностные взаимоотношения взаимодействующих членов социума: образовательной среды, свободной от проявлений психологического насилия во взаимодействии, способствующей удовлетворению потребностей в личностно-доверительном общении и обеспечивающей психологическое здоровье, включенных в нее участников; межличностных отношений, вызывающих у партнёров чувство референтной значимости среды; мер, непосредственно направленных на профилактику возможных угроз для продуктивного развития личности [4, с. 7-19].

Иная многомерная модель феномена психологической безопасности, предложенная С.Ю. Решетиной и Г.Л. Смолян [39], представлена совокупностью двух внутриличностных компонентов – уровнем безопасности и устойчивостью личности к угрожающему воздействию. Авторы также в своей работе проводят анализ зарубежной модели Ронни Янов-Бульман, которая работала в русле когнитивного подхода. Ею предлагается рассматривать ощущение безопасности, которое строится на трех убеждениях: веры в то, что в мире больше добра, чем зла; убеждения осмысленности существования и убеждения в ценности собственного «Я» [39, с. 19-24].

В психологической науке существует ряд авторских методик, направленных на оценку психологической безопасности. Подробное рассмотрение данного психодиагностического инструментария выходит за рамки нашего исследования, однако, мы считаем важным упомянуть некоторые показатели психологической безопасности среды, описанные Секач М.Ф.[42, с.69]:

- низкий уровень психологического насилия;
- преобладание диалогической направленности субъектов общения;
- позитивное отношение к основным параметрам среды у всех ее участников;
- преобладание гуманистической ориентации у субъектов взаимодействия;
- высокий уровень удовлетворенности средой.

Таким образом, среда, соответствующая данным критериям, способствует удовлетворению и развитию социально ориентированных потребностей человека, сохранению его самооценки, создаёт условия для раскрытия личностного потенциала.

Итак, феномен психологической безопасности широко представлен в отечественной и зарубежной психологической науке. В целом, психологическую безопасность можно рассматривать на двух уровнях: макроуровень (психологическая безопасность среды, окружающей человека) и микроуровень (через призму индивидуальных характеристик личности, эмоциональной сферы). Так, среди исследователей психологической безопасности среды можно отметить таких видных отечественных авторов, как Баева И.А., Грачев Г.В., Лызь Н.А.,[31] и других. Психологическая безопасность среды объясняется данными исследователями как функциональное состояние среды обитания человека, состояние защищённости личности и устойчивости к угрозам. Кроме того, ряд авторов занимается разработкой моделей психологической безопасности, в основе которых положено взаимодействие различных компонентов, в зависимости от



теоретической ориентации исследователя. Прикладным аспектом моделирования в данном проблемном русле является практическое обеспечение и формирование психологической безопасности среды, окружающей индивида.

С позиций микроуровня психологическая безопасность анализируется в русле эмоциональной безопасности, такими авторами, как Березина Т. Н, Зотова О.Ю, Секач М. Ф и другими. В данном направлении психологических исследований так же производится выделение ряда компонентов психологической безопасности с акцентом на эмоциональных характеристиках конкретных людей. Так, в одном из сравнительных исследований было выявлено, что высокие паромеры психологической безопасности среды во многом обеспечивают эмоциональную безопасность включённых в неё членов, создавая основу для более позитивного восприятия себя, своих достижений, поведения, внешности, и выступая профилактикой развития неврозов.

Кроме того, психологическая безопасность активно исследуется и в зарубежной науке, во многом, базируясь на психоаналитических позициях. Такие авторы, как К. Хорни, Э. Фромм, Э. Эриксон указывают на то, что потребность в безопасности является ведущей потребностью в здоровом функционировании человека и во многом зависит от его отношений с родителями, так как закладывается младенческом возрасте.

## *1.2. Проявление психологической безопасности в семье*

В последних психолого-педагогических исследованиях, посвященных проблемам психологической безопасности семейной среды, многократно подчёркивалось, что показатель психологической безопасности семьи влияет на психологическое развитие, формирование личности ребёнка, успешность постижения компетентностей в процессе обучения, воспитания и развития (И.А.Баева, Г.В. Грачёв, О.А. Елисеева [13], М.А. Котик [27,28], А.Б. Орлов [34] и др.). В тоже время, анализ исследований, посвященных проблематике психологической безопасности семейной среды не позволяет выявить особенности связывания выраженности психологической безопасности среды и субъективного благополучия её участников. Перейдём к обзору существующих публикаций, посвящённых вопросам психологической безопасности детей в семьях и отметим маркеры психологической безопасности.

Психологическая безопасность семьи трактуется в современной науке с разных позиций, однако, можно выделить определённые показатели, посредством которых можно говорить о степени безопасности среды. По данным множества отечественных и зарубежных авторов (И.А.Баева, Г.В. Грачев, Э. Эриксон) психологическая защищённость детей считается одним из данных показателей, и является критерием обеспечения адаптации и совершенствования социальной компетентности детей. Более того, психологическая защищённость так же важна для формирования в ребенке ориентации на доброжелательные отношения в социуме, его ожидания социальной поддержки, развития чувства личностной значимости и позиции по отношению к себе.

Параметры формирования психологически безопасной среды будут отражать то, как проявляется феномен психологической безопасности в семьях, данный тезис сформулирован нами на основании исследований И.А. Баевой. Психологическая безопасность в семье проявляется в следующих параметрах: привязанность, связанная с умением строить интимные

эмоциональные отношения; адаптированность личности (показатель успешности адаптации), которое ассоциируют с эмоциональной стабильностью, чувством удовлетворения, отсутствием дистресса и ощущения нависшей угрозы, что в свою очередь, означает проживание чувства психологической защищенности; коммуникативная компетентность личности, как её способность выстраивать продуктивное общение, легкость при вступлении в контакты; личная установка на готовность к действиям определенным образом, личная позиция; существующая безопасность окружающей среды [4, с. 7-19].

Кроме того, по определению Грачева Г.В., психологическая безопасность в семьях проявляется как «состояние защищенности психики от воздействия многообразных факторов...» [11, с. 59]. Следовательно, психологическую защищённость всех членов семьи можно рассматривать в качестве показателя, в котором проявляется психологическая безопасность.

Психологическая защищённость является важным условием развития ребенка. Возникая с времени рождения, она способствует формированию привязанности, чувству глубинного доверия, которое Э. Эриксон описывал как основу базовой психологической предпосылки для жизни [50, с. 129]. Данное чувство формируется на базе опыта первого года жизни ребенка и переходит в установку, детерминирующую его отношение к себе и миру. Под доверием понимается доверие к самому себе и чувство расположенности к себе других людей. Ненадежность и противоречивость матери, отвержение ею ребенка, являются первой причиной серьезного кризиса детского развития, следствием которого является уже не только и не столько недоверие, сколько появление установки страха, подозрительности, опасения за свое будущее, в результате чего формируется чувство незащищенности [50, с. 135]. Таким образом, базовое недоверие к миру у ребёнка мешает развитию психологической защищённости и соответственно, затрудняет формирование его психологической безопасности в будущем. Вырастая, такие дети

испытывают существенные затруднения в обеспечении психологической безопасности своих нуклеарных семей.

Исходя из множества определений психологической безопасности среды и её содержательных критериев, зачастую характеристика безопасности среды находится в связи с категорией психологического насилия или угрозы, пагубного для психологического здоровья личности. В виду этого, далее нами будут рассмотрены работы связи психологической безопасности и психологического здоровья личности.

А. Б. Орлов [34, с. 45], применительно к детско-родительским отношениям выдвинул следующее определение психологического насилия: «преднамеренное манипулирование взрослыми ребенком как объектом, игнорирование его субъектных характеристик (свободы, достоинства, прав и т.п.), либо разрушающее отношения привязанности между взрослыми и ребенком, либо, напротив, фиксирующее эти отношения и приводящее к различным деформациям и нарушениям психического (поведенческого, интеллектуального, эмоционального, волевого, коммуникативного, личностного) развития».

Признаки насильственных отношений можно отметить практически во всех институтах социализации личности (семье, школе, вузе, трудовых отношениях), межличностном взаимодействии. Так как в определение психологической безопасности И.А. Баевой входит компонент свободы от проявления психологического насилия во взаимодействие [4, с. 7-19], то есть отсутствие психологического насилия в семье является проявлением психологической безопасности семейной среды. В случае проявления психологического насилия в семье, у тех членов семьи, которые подверглись этому воздействию, происходит обострение потребности в безопасности.

И.А.Баева, и Г.В. Грачев определили, что психологическая безопасность, обеспечивает отсутствие потребности защищаться, формирует условия, способствующие личностному развитию и гармонизации психического здоровья [4, 11]. Потребность в безопасности доминирует в

ситуациях напряженных, побуждая человека мобилизовать все силы на борьбу с угрозой, в ущерб его обучению и развитию. Далее Баева И.А., указывает, что потребность в безопасном общении и взаимодействии является важной и поэтому не проходит при нарушении механизмов ее деятельности и реализации, а изменяется в форму «ухода в себя», развития внутриличностных конфликтов, зависимостей [4, с. 7-19]. Однако, воздействие, ассоциированное с разрушением гармоничного уровня психологической безопасности личности, продуцирует негативные психологические состояния и эмоции, направленные либо на реагирование и борьбу с основной угрозой (гнев), или на подавление и пассивное поведение (уныние, вина). Грачев Г.В. дополняет, что «ожидание угрозы, осуждения со стороны людей, постоянные стрессовые нагрузки вызывают истощение нервной системы и приводят к различным психосоматическим заболеваниям» [11, с. 117]. Следовательно, при наличии таких симптомов у членов семьи мы можем выдвинуть гипотезу о том, что состояние семейной среды является не безопасным.

Основываясь на исследованиях Леоновой О.И, посвященных психологической защите, структуре конфликта и психологическому климату, можно выделить ещё одно проявление психологической безопасности как фактора, значимого для формирования и развития здоровой личности [30, с. 8]. Только при насыщении потребности в безопасности появляется тенденция к развитию личности. В исследованиях Лызь Н.А. определено, что отсутствие безопасности приводит к возникновению оборонительной реакции и сопротивления, которое бывает внутренним или внешним. Внешним: случае, если нарушаются общепринятые нормы – нарушение дисциплины, непослушание. Внутренним: если есть бегство от контактов, самообвинение, отрицательное отношение к самому себе, аутоагрессия [31, с. 12]. Это сопротивление осложняет систему межличностного взаимодействия, негативно влияя на участников процесса. Длительное эмоциональное

напряжение с истощением адаптационных возможностей провоцирует поиск деструктивных выходов из психотравмирующей ситуации.

Изучая исследование Джидарьян И.А., и Антоновой Е.В., мы выделили, что уменьшение возможности для реализации и развития личности ребенка в семье, появляющееся при отсутствии условий безопасности, приводит к определённому изменению его личности, в результате которого происходит выработка комплекса установок, исходящих из ощущения разобщенности важных связей и отношений, а также личностного ощущения незащищенности [12, с. 76-94].

В дополнение к исследованиям, которые описывают проявление психологической безопасности в семье «от противного», то есть через отсутствие ряда негативных феноменов и проявлений, следует отметить также работу Секач М.Ф. [42] и Сыманюк Э.Э [44], которые раскрывают понятие психологической безопасности через проявление других показателей: низкий уровень психологического насилия; преобладание диалогической направленности субъектов общения; позитивное отношение к основным параметрам среды у всех ее участников; преобладание гуманистической ориентации у субъектов взаимодействия; высокий уровень удовлетворенности средой. Таким образом, в случае, если в параметрах семейной среды наблюдается проявление описанных выше характеристик, то можно говорить о том, что в данной семье существует психологически безопасная среда.

Елисеева О.А. [13с. 32] занималась исследованием проблемы субъективного благополучия детей с разным уровнем психологической безопасности и выявление закономерностей, связанных с развитием и формированием субъективного благополучия подростков. Так, субъективное благополучие Елисеева О.А. рассматривает в качестве критерия психологического здоровья человека и значимого условия для гармоничного развития личности [13, с. 35]. Субъективное благополучие является одним из наиболее значимых психических образований, определяющих разные

аспекты отношения человека с окружением и успешность его взаимодействия с предметным и социальным миром. В результате своих исследований, автор приходит к выводу о том, что понятия психологической безопасности и психологического благополучия связаны, и можно рассматривать психологическое благополучие личности в семье как ещё один фактор проявления психологической безопасности.

Елисеевой были проанализированы исследования, содержащие данные о ресурсах субъективного благополучия подростков, в качестве которых более часто рассматривается поддержка сверстников, а также взрослых, поиск смысла жизни и его значимость для разрешения трудной жизненной ситуации, а также идеи о креативности личности как показателя успешности преодоления кризисных ситуаций. В результате анализа литературы, Елисеева О.А. выдвинула гипотезу о том, что смысложизненные ориентиры и креативность человека могут выступать в форме ресурса, который обеспечивает повышение субъективного благополучия детей с низким уровнем психологической безопасности в семье. Елисеевой О.А. было отмечено, что психологическая безопасность выступает значимой характеристикой состояния среды и является условием гармоничного развития личности и формирования субъективного благополучия детей [13, с. 30]. Кроме того, показатели психологической безопасности среды оказывают влияние на уровень субъективного благополучия детей. То есть на степень напряженности и чувствительности, самооценки своего здоровья, активности ребёнка, его способности к рефлексии, степени свободы выбора и ответственности за него, понимание и эмпатия к другим людям. Таким образом, Елисеева О.А. подчёркивает связь между уровнем психологической безопасности среды и субъективным благополучием детей. Из анализа исследований автора мы получаем практический инструментарий по коррекции низкого уровня психологической безопасности в семье, путём снижения его влияния на личность членов семьи через формирование чувства

субъективного благополучия посредством смысловых ориентаций и креативности.

Феномен психологической безопасности семьи исследуется в психологической науке с позиции безопасности детей и среды, а также существует иной пласт исследований, которые отмечают существенный вклад в обеспечение психологической безопасности семьи со стороны окружающих взрослых, в частности – родителей. Таким образом, мы переходим от анализа факторов и проявления психологической безопасности семьи, её влияние на развитие личности ребёнка и его личностные качества, к рассмотрению вопросов, посвященных вкладу родителей в состояние безопасности среды. То есть, мы отметим, какие личностные качества родителей способствуют созданию психологической безопасности в семье. Наличие данных качеств так же могут оцениваться как проявление психологической безопасности в семье.

Так, Япарова О.Г. в одной из своих работ, посвящённых социально-психологическим детерминантам успешного родительства, отметила ряд личностных характеристик родителей, влияющих на безопасность детей. Личностными характеристиками успешных родителей являются открытость, эмоциональная устойчивость, ответственность, гибкость, самоконтроль, потребность принадлежности к группе. Успешные родители эмоционально устойчивы, неагрессивны и настроены на сотрудничество [52, с. 37-42]. Таким образом, успешные родители способны создать у детей чувство психологической защищённости. Неуспешные родители характеризуются доминированием, потребностью контролировать и критиковать, высокой ответственностью, подозрительностью, склонностью тяжело переживать неудачи, ригидностью, независимостью. Они труднее переживают нарушение правил, а потому предпочитают контроль над действиями детей. То есть, у неуспешных родителей имеются трудности по поддержанию психологически защищённой и безопасной семейной среды. Возможно, существует связь между успешностью родителей и уровнем социально-психологического



благополучия семьи. Скорее всего, неуспешные родители не способны создать психологически безопасные условия в семейной среде и такую семью можно отнести к семье группы риска, так как в ней существуют проявления неблагополучия.

Яремчук С.В., Федоренко Е. С. исследовали психологическую безопасность детей, которые воспитываются в благополучных и неблагополучных семьях. В процессе исследования было выяснено, что для детей из неблагополучных семей из всех условий, детерминирующих опасность, условие места нахождения выступает на первом месте. Школа и дом являются источником опасности для таких детей. Каждый ребенок в разной степени видит школу и дом как угрозу его безопасности. Это связано во многом с некоторой группой людей (учителя, родителя, учащихся), и с неблагоприятными условиями жизни данной категории детей. Дети, проживающие в неблагополучных семьях, при рассказе о собственной безопасности, во многом указывают на отсутствие в своём окружении близких людей (уехали, пропали). Подростки отмечают ситуации, связанные с угрозой от определенных людей, при отсутствии которых они чувствуют себя в полной безопасности. В тоже время, дети из благополучных семей не воспринимают школу и дом как источники угрозы для себя. Психологическая безопасность детей, которые воспитываются в благополучных семьях, в основном связана именно с определенным местом (дом и школа), где они постоянно находятся в компании определенной группы значимых лиц (родители, друзья). Дети из благополучных семей оценивают для себя, что в школе они ощущают себя в безопасности. Иногда они отмечают присутствие определенной группы людей. Возможно, это можно объяснить тем, что дети уверены в себе и знают, что у них есть поддержка со стороны родителей. Дети из благополучных семей выделяют для себя семью на первом месте, каждый ребенок ощущает свою безопасность в присутствии родителей, родственников, и они чувствуют свою значимость в семье. Дети из неблагополучных семей предпочитают одиночество, а семья для них является

угрозой. Дети из неблагополучных семей довольно часто имеют конфликты с родителями, соседями. Отсюда появляется желание не находиться дома с родителями [53, с. 52-57].

Стоит сказать, что в неблагополучных семьях воспитание совершается некомпетентно. На этот счет Березина Т.Н. отмечала, что «педагогическая некомпетентность родителей, убежденных, что лучшее средство воспитания - это грубость, физическое насилие, приводит к тому, что дети стремятся жить беспечно» [7, с. 13]. Неблагополучная семья не является безопасным местом для ребенка. В данных семьях отсутствует уважение к личности. Дети часто становятся свидетелями и участниками семейных ссор, событий или обстоятельств, приносящих им психологические травмы. Они чувствуют обиду, униженность, ненужность, в результате чего у них развивается чувство собственной неполноценности. Все это отрицательно влияет на ребенка, разрушает его психику, нравственное, и эмоциональное развитие.

Подводя итог анализу исследования Яремчук С.В., Федоренко Е. С., можно сделать вывод о том, что психологическая безопасность в благополучных семьях выше, чем в неблагополучных. Вспоминая данные исследований о родительской роли в обеспечении психологической безопасности семьи можно обратить внимание на те факты, что в неблагополучных семьях зачастую родители проявляют воспитательную и педагогическую некомпетентность. Возможно, крайняя степень такой некомпетентности является основой для развития семейного неблагополучия.

Таким образом, феномен психологической безопасности семьи и его проявления в семье достаточно широко исследуется в психологической науке. Под психологической безопасностью понимается состояние среды, свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии её членов, способствующее удовлетворению потребностей в личностно-доверительном общении, создающее референтную значимость среды и обеспечивающее психическое здоровье включенных в нее участников. Можно отметить, что в результате анализа научной психологической литературы мы выявили ряд

характеристик и параметров, через которые проявляется психологическая безопасность в семье. В качестве таких параметров можно отметить следующее: психологическая защищённость членов семьи, психологическое благополучие членов семьи, конструктивность и диалогичность семейного общения, высокий уровень удовлетворённости семейной средой. Кроме того, в качестве показателей психологической безопасности среды можно отметить отсутствие таких явлений, как психологическое насилие, обострение потребности в безопасности, внутренние конфликты, аддикции, психосоматические заболевания, длительное эмоциональное напряжение и ограничения для личностного роста и развития членов семьи.

Кроме того, феномен психологической безопасности детей исследуется в современной психологической науке с позиций безопасности среды, окружающей детей, психологической безопасности самих детей (маркером которой является чувство субъективного благополучия ребёнка), а также влияние на психологическую безопасность детей окружающих взрослых, в частности – родителей, которые оказывают непосредственное влияние на благополучие детей.

Итак, проблема проявления психологической безопасности в семьях и ее психологического сопровождения, хотя и признана значимой и важной, тем не менее, по-прежнему требует пристального внимания специалистов. Это связано с тем, что на данный момент, существует недостаток исследований, направленных на определение теоретико-методологических основ обеспечения безопасности, практическое воплощение многих положений требует дополнительных ресурсов.

### *1.3. Социально-культурные и психологические детерминанты психологической безопасности в семье*

Ранее, мы рассмотрели феномен психологической безопасности, в результате чего мы определили психологические детерминанты психологической безопасности в семье, выраженные в организации условий безопасной среды: семейном благополучии, удовлетворенностью семейной

средой, отсутствием конфликтов, доверительных межличностных взаимоотношениях. Психологические детерминанты являются ведущими в формировании внутрисемейного климата, и ощущения психологической безопасности внутри семейной группы. Однако, при этом обращаясь к самому определению «семья», мы понимаем, что это часть социума, соответственно существуют социальные детерминанты, влияющие на формирование внутрисемейного климата. Доказательства нашей идеи мы находим в подтверждении исследований С.Ц. Сейгерт, в докладе которой «социальные факторы представлены как фундаментальные детерминанты психологического благополучия, психического и психологического здоровья каждого человека на протяжении всей его жизни» [56].

Важность социального фактора как детерминанты психологической безопасности семьи рассматривается и в рамках психологии развития. Так, в обзоре работ Шведовской А.А., и Загвоздкиной Т.Ю., мы находим аналитические данные современных российских исследований, результатами которых являются показатели о том, что «на психологическое развитие ребенка влияют не только детско-родительские отношения «...», но и объективные характеристики среды, и субъективное переживание их ребенком». То есть условия развития ребенка также определяются социальным фактором (например, социально-экономическим статусом) и потребностями общества. Социум определяет требования к знаниям и умениям ребенка, относительно возрастного этапа, а также «представления об успешном взрослом, которым ребенок должен стать» [48, с. 65-76].

Так как психологическое здоровье и благополучие развития ребенка зависит от психологической безопасности в семье, мы понимаем, что социальная детерминанта оказывает существенное влияние на развитие ребенка в семье, самоощущение его родителей, в целом внутрисемейный климат. Социальные детерминанты, так или иначе тесно взаимодействуют с биологическими и психологическими особенностями личности, и оказывают влияние на психическое здоровье, так как это компонент окружающей среды человека. Наиболее важный вывод, который мы отметили при анализе

данных работ, заключается не только во влиянии социальных детерминант на психологическую безопасность семьи, но и в сущности данного влияния. Социум формирует среду в рамках которой существует семья – это одно из условий к которым семье, как ячейке общества необходимо приспособиться. Данная функция реализуется на государственном уровне, и как социальная детерминанта в рамках психологических исследований не может быть подвержена изменениям. Вторым условием влияния на психологическую безопасность семьи является формирование представлений о семье, о моделях детско-родительских взаимоотношений, о потребностях и ценностях детей в семье. Данная функция реализуется на уровне культуры и культурных ценностей, и для социальных, психологических исследований это является измеримым и поддающимся воздействию явлением, поэтому как детерминанта психологической безопасности в семье будет рассмотрено нами подробнее.

Семья — это носитель культурных ценностей и ценностей народа. В ней культивируются семейные традиции, которые передаются следующим поколениям. И.С. Кон формулирует понятие культуры как «совокупности форм повседневного поведения человека»[25, с. 165]. В контексте философии автор определяет культуру, как «человеческую деятельность в ее ценностной, процессуальной, предметной и результативной определенности» [25, с. 167]. Исходя из данного определения продукт культуры проявляется в материальной и духовной жизни человека. Мы согласны с данной трактовкой о культуре, и рассматривая культуру в контексте влияния на семью, мы можем выделить следующие детерминанты: ценности, культурные и национальные традиции о семье, которые сохраняются социумом – таким образом, образуются социально-культурные детерминанты. Рассмотрим подробнее данные понятия.

Ценности – это сложившаяся положительная значимость объектов окружающего мира, которая определяет интересы, потребности, социальные отношения, нравственные принципы, нормы, идеалы, оценки личности – так интерпретирует понятие ценностей Г. Олпорт (1897), и в своих

исследованиях указывает на то, что источником большинства ценностей личности является социум [33, с. 201]. В. Франкл (1905), рассматривал понятие «ценности» как «универсалии смысла», т. е. смыслы, присущие большинству членов общества, всему человечеству на протяжении его исторического развития [45, с. 57].

Русецка А.М. представляет условия, которые оказывают влияние на благополучие семьи, одними из которых являются ценности (см. Рис 1) [40, с. 52]:



Из представленной модели мы видим, что психологические детерминанты тесно взаимодействуют с социально-культурными, оказывая друг на друга взаимовлияние.

Митрашкина Н.В. представляет модель взаимодействия социально-культурных и психологических детерминант с семьей, где «семейные ценности являются критерием благополучия семьи. В свою очередь от благополучия семьи зависит благополучие общества» [32], и как мы писали ранее, благополучие общества оказывает влияние на психологическое

благополучие семьи, и вместе с тем ощущение безопасности внутри семьи. Таким образом система семейных ценностей как часть структуры социально-культурных детерминант отражает уровень психологической безопасности семьи, и вместе с тем общего ее благополучия.

Далее автор в своей статье также указывает, что ценности о семье формируются под влиянием общества. То есть мы понимаем, что ценности детерминирующие представления о семье, семейном воспитании, семейных ролях, содержатся в социуме. Ценности передаются из поколения в поколение через культурные и национальные традиции.

Так, Русецка А.М. вводит понятие «культурная идентичность» которое обозначает «принадлежность к семейно-домашней культуре и наследию предков» [40, с. 67]. Здесь речь идет о глубинных, малоизменных ценностях: религии, нравах, обычаях, истории народа, менталитета, образцах поведения в конкретном этносе. Влияние культуры в передаче ценностей, детерминирующих взгляды на семью, обусловлено приобретением культурной идентичности

В рамках рассмотрения социально-культурных детерминант обуславливающих психологическую безопасность семьи нас интересует приобретаемый уровень культурной идентичности, который осуществляется путем принятия ценностей и национальных традиций личностью.

Как пишет Сафиязова Д.Ж. «традиция – это бесценный клад народного наследия», которая является частью исторически сложившейся культуры, и «затрагивает вопросы отношения к семье, человеку, обществу, ко всему что составляет общественную и личную жизнь народа» [41, с. 643-645]. Национальные традиции медленно эволюционируют, к видам традиций в отношении семейной сферы относят обычаи, обряды, семейные традиции, ритуалы.

Обычай – это общепризнанная норма поведения в определенном этносе, стихийно воспроизводимая множеством людей [49, с. 7]. Сюда относят ритуалы, взаимоотношения в быту, в семье отражающие общепринятый порядок.

Обряд – это традиционные действия определенного этноса, которые

сопровожают важные моменты жизни [49, с. 9].

В семейной психологии выделяют следующую классификацию обрядов:

- Архаические обряды. Подражание старым традициям и обрядам.
- Утилитарные обряды. Закрепление традиций во взаимосвязи с

потребностями и личностными интересами (Викторины, олимпиады, конкурсы) Обряды как система социальных отношений (ролевые игры, встречи проводы гостей). Обряды самовыражения (театральные игры, игры драматизации).

Ритуалы – «порядок совершения каких-либо действий, в соответствии с социальными и культурными взаимоотношениями, ценностями» [49, с. 12].

Таким образом, структура социально-культурных детерминант представлена обрядами, ритуалами, обычаями, которые содержатся в национальных традициях и несут в себе ценности поколений.

Итак, мы можем представить собственную модель социально-культурных и психологических детерминант психологической безопасности семьи (см. Рис. 2)

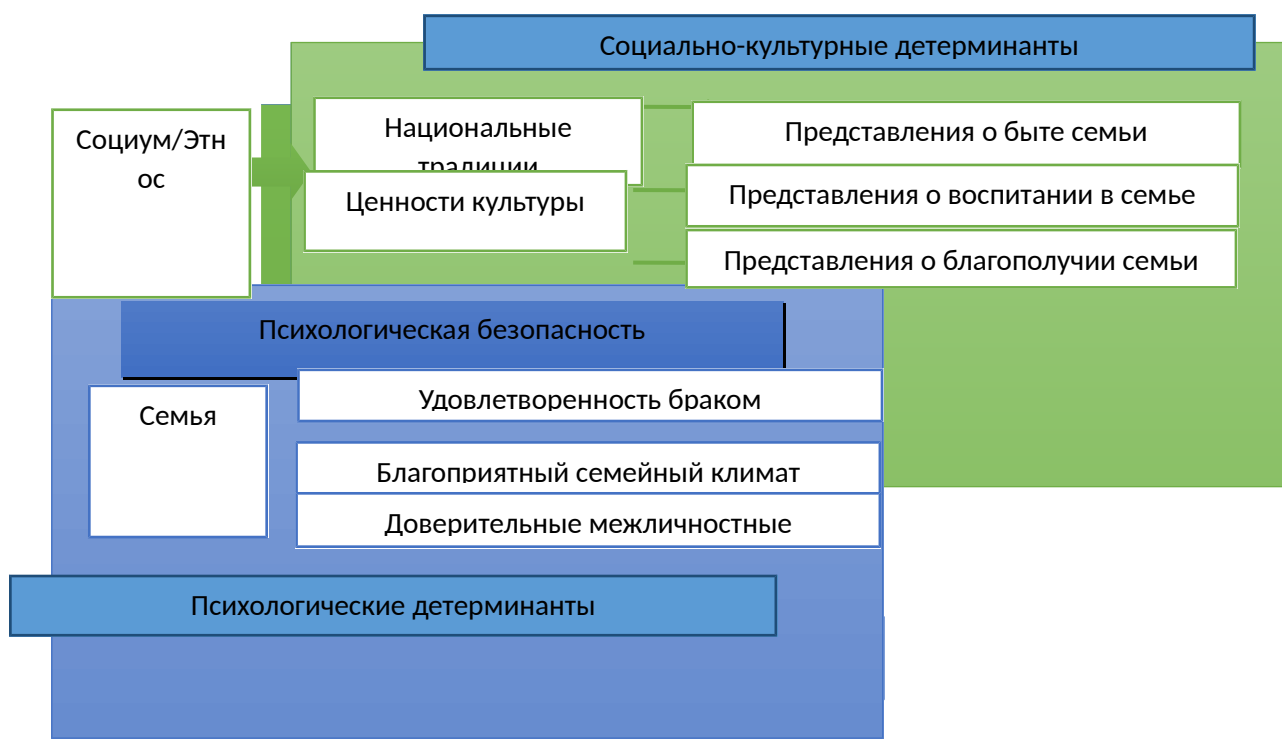




Рис. 2 Модель социально-культурных и психологических детерминант

психологической безопасности семьи

В результате анализа теоретической литературы и современных исследований, у нас сформировалась точка зрения на особенности формирования психологической безопасности в семье. По нашему мнению, семья и социум взаимодействуют друг с другом. В результате процесса культурной идентификации в семье приобретаются ценности и традиции этноса, которые детерминируют воззрения на семью. Принятие данных образцов поведения обуславливает внутренний семейный климат, быт семьи и формирует условия для ощущения психологической безопасности внутри семьи. Разумеется, условия для формирования психологической безопасности определяются и взаимодействием членов семьи друг с другом. Один из ярких примеров этого является цитата Русецка А.М. которая указывает, что «каждый супруг привносит в семью свои ценности, усвоенные в процессе его воспитания» [40, с. 123]. Автор выделяет принцип рационального и дружного совместного взаимодействия членов семьи, который заключается в том, что на атмосферу в семье оказывает влияние взаимоотношение членов семьи и далее цитируя автора: «в семье, где отношения переполнены любовью и сердечностью, ребенок чувствует себя безопасно» подтверждает наши выводы.

Семья как социальный институт функционируют в соответствии с социальными нормами той социальной системы, в которой она находится. Как отмечает Русецка «каждый член семьи включается в культуру, в которой он находится, живет в ней и развивается, в результате чего в психике происходит отражение сформированных сообществом особенностей культуры» [40, с. 136] – то есть происходит развитие национального характера. Исходя из этого мы понимаем, что каждый этнос, имеет свои представления о семье, собственные национальные традиции и ценности, в рамках которых формируются условия для развития психологических

детерминант психологической безопасности в семье.

Так, например, в каждом этносе существуют собственные семейные традиции и их главной функцией является регуляция отношений в семье и социуме. Также мы считаем, что благодаря семейным традициям закладываются основы для формирования условий психологической безопасности.

Так как особенности социально-культурных детерминант выражаются в рамках национальных традиций, мы рассмотрим их во взаимодействии с психологическими детерминантами в организации условий среды для формирования психологической безопасности в семье, на примере развития института семьи в Киргизии.

Изучая в историческом контексте формирование кыргызских семей, мы проанализировали работу И.В. Проневской и А.С. Нурова. Авторы, производя анализ этнических особенностей семейного типа поведения выявили, что кыргызские семьи существуют двух типов: большая (патриархальная) и малая (индивидуальная). Малая семья состоит из мужа, жены и детей. Патриархальная семья состоит из множества поколений и в Киргизии называется «чоң үй бүлөө». Средняя численность одной кыргызской семьи 7-8 человек. Такой тип семьи преобладает в Киргизии. Семья формируется в род или племя. Как пишут авторы «родственная жизнь для кыргызов является особенной составляющей семейной жизни». Это и отражается в быте народа, так существуют пословицы, иллюстрирующие значение родственных связей: «каждый из нас кому-то родственник (тууган)». Далее И.В. Проневская и А.С. Нурова указывают: «кыргызы не представляют свою жизнь без общения с родственниками. Семья (үй бүлөө) для кыргыза – понятие святое»[35, с. 163-181].

Исходя из данного исследования, мы можем выделить основную ценность для кыргызских семей – взаимодействие с членами семьи, ценность внутрисемейных взаимоотношений. Далее: «для кыргызов вне зависимости от возраста одним из главных принципов семьи является продолжение рода». Семья для кыргызов – это богатство, и на первом месте стоят

взаимоотношения между членами всей семьи. Также большую ценность имеет любовь. Одной из ценностей, которую отметили по результатам исследования является благополучие своей страны, это говорит о высоком уровне культурной идентичности граждан, заботе о своей стране и принятии норм социума, в котором живут киргизы.

В пережиточных вариантах на кыргызские семья могут оказывать влияние такие традиции как выкуп за невесту (калым), сватовство к невесте, похищение невесты – эти традиции отражают роль женщины в культуре кыргызов. Наиболее влияющая на психологическую безопасность семьи традиция, является «ала качуу» - похищение невесты, несмотря на то что в Кыргызстане оно является противозаконной, случаи похищения невест составляют 23,8% в этнической группе. Группа исследователей в лице Чарльза М. Беккера, Б. Миркасимова и С. Штайнер изучили особенности данной традиции и пришли к выводу о том, что сами кыргызы толерантны к данной традиции. Как пишут авторы: «В принципе, женщина может сопротивляться похищению. По оценкам исследователей Амслера и Кляйнбаха (1999), 17% похищений не заканчиваются браком из-за сопротивления – либо со стороны самой женщины, либо со стороны ее семьи»[6]. Само количество браков по причине похищений составляет 22%. Исходя из этого, мы предполагаем, что в таких браках изначально женщина выходит замуж не по любви, а вступает в брак по принуждению. Но в Киргизии существенно доминируют другие ценности («рождение детей») над ценностями европейских культур («любовь», «саморазвитие»), а функции женщины ограничиваются материнской ролью и ролью домохозяйки, в виду этого на психологическую безопасность, эмоциональное благополучие женщины в семье, данный фактор, по нашему мнению, не оказывает влияния. И даже, напротив, как пишет Хандрахан: «Женщина, которая отвергает похищение, считается отвергающей не только кыргызскую традицию, но и свою национальную принадлежность к кыргызскому этносу»[55, с. 207-233]. Отказ от национальных традиций и ценностей приводит к реакции социума

на женщину, ее семью, выражающемся в фрустрации высших ценностей, декларируемых в данной этнической группе, а именно фрустрации общения между семьей, самой женщиной и родовым племенем. Однако, при этом в самом исследовании Беккера Ч. М., Миркасимова Б., Штайнер С. приводятся данные о том, что 53,4% женщин вступают в брак по любви (по данным исследований женщин, вступающих в брак с 1965 по 2010 год) – таким образом, мы можем говорить о том, что в большинстве браков присутствует компонент эмоциональной близости и любовь для кыргызских семей также имеет значение [6].

В исследовании Жолдошевой А.О. мы обнаруживаем еще одну национальную традицию, влияющую на быт семьи – «аменегрество»: при смерти мужа, вдова обязана через год выйти замуж за его брата. Социальная сущность данного обычая обусловлена в сохранении института семьи, при котором дети не останутся сиротами, а женщины вдовами. Такой обычай напрямую отражает особенности менталитета кыргызов, так как жизнь их всегда находилась под угрозой истребления, связанными с условиями проживания – единственной целью которых в историческом развитии являлась борьба за существование. Здесь же мы видим, что каждый член кыргызской семьи неотъемлемо привязан к своему роду [14, с. 1293-1304].

Семейные традиции и обычаи тесно связаны с религией, исповедуемой в Киргизии – мусульманством. Рождение ребенка – это событие для кыргызских семей, связанное с такими обрядами как «суйнчу» и «корундук» обозначающие радость в доме, пришедшую с появлением ребенка, которому родственники приносят подарки. Кыргызы особенно подходя к выбору имени ребенка, данный обряд называется «азан чакыруу», благословение ребенка «бешик той», празднование первых шагов ребенка с обрезанием пупа «тушоо кесуу», обряды, относящиеся к мальчикам: обрезание или «суннет» и др.

Традиции воспитания детей у кыргызов нами были изучены в работе Н. Рахмановой, автором проведен анализ пословиц и поговорок кыргызского народа: любовь к детям – «Женщина с мужем, но без детей подобна цветку, одиноко красующемуся на горе», почитание старших: ««Хоть шесть дней

голодай, но отца почитай». Для детей мать — это высшая социальная ценность: «Если сын на ладони изжарит яичницу для матери, то и тогда он останется перед ней в долгу»[6].

Основы семейного воспитания в кыргызских семьях базируются на принципе «улуу-кичүү», дословно переводимый как старший-младший. Старший осознает свой статус и является примером для младшего. «У кыргызов выработана система взаимной ответственности за родственников, за потомство во имя будущего всей кыргызской нации», пишет Эшимбекова Н.С.[51, с. 54].

Таким образом, мы видим в культуре кыргызских семей доминирование ценностей, связанных с семьей, таких как взаимоуважение, общение с членами семьи, и наличие традиций культивирующих значение детей и родственных связей. При этом, как отмечают И.В. Проневская и А.С. Нурова соблюдение традиций и ценностей важно для кыргызов, то есть мы видим значимость культурного, национального воспитания в Киргизии. Взаимоотношения между членами семьи вырабатываются в следовании традициям кыргызского народа[35, с. 163-181].

Анализируя данные представления,мы можем сформулировать характеристику неблагополучных семей, которыми считаются в основном бездетные семьи и семьи с незаконорожденными детьми.

Неблагоприятно, на наш взгляд, может влиять на психологические детерминанты психологической безопасности в семье положение кыргызских жен.И.В. Проневская и А.С. Нурова указывают, что главным в кыргызской семье является мужчина, он «полновластный хозяин», которому беспрекословно повинуются все члены семьи. Кыргызская женщина должна неукоснительно повиноваться своему мужу. Социологическое исследование, проведенное авторами, показывает, что сами кыргызы, и мужчины, и женщины, и дети, принимают главенство мужчины в семье[35, с. 163-181]. Пытаясь понять, насколько показатель унижения роли женщины в семье может сказаться на психологической безопасности семьи, мы рассмотрели данный фактор наряду с декламируемыми семейными ценностями в

Киргизии, в частности «взаимоуважение», исходя из этого мы заключаем, что несмотря на то, что роль женщины не являются главенствующей и у женщины меньше прав в кыргызской семье, к ней относятся уважительно, что позволяет сохранить условия для формирования психологической безопасности внутри семьи. Также подтверждающим это фактором является существование понятия «стратегические гендерные нужды» в Киргизии – дословно трактуемого Е.А. Ким как «потребности, определяемые женщинами в силу их зависимого положения в обществе. Удовлетворение стратегических нужд содействует достижению большего равенства и изменению существующих ролей, бросая вызов зависимому положению женщин в обществе»[22]. То есть, положение в обществе женщин самим социумом принимается и осознается, но вместе с тем в кыргызских семьях стоит задача удовлетворения нужд женщины для обеспечения равенства положения. Исходя из этого, мы можем говорить о том, что в специфика национальных традиций заключается в инаковой роли женщины, но при этом учтены условия для ощущения психологической безопасности внутри семьи женщиной, и другими членами кыргызской семьи.

Также интересна роль отцовства во влиянии на психологическую безопасность семьи, так как ранее, исходя из национальных традиций Киргизии, отец считался только добытчиком и кормильцем, роль матери заключалась в выполнении социально-педагогических функций. То есть фактически отец исключался из организации семейного воспитания, что несомненно сказывается на взаимодействии между членами семьи (отцом и детьми). На данный момент в конституции Киргизии принят закон о том, что отцовство и материнство «предмет заботы общества», а «ответственность за обеспечение условий жизни, необходимых для развития ребенка, несут каждый из родителей или другие лица, воспитывающие ребенка, в пределах своих способностей и финансовых возможностей»[26]. Таким образом, изменение модели кыргызской семьи на государственном уровне, формулирование роли матери и отца, их функций позволяет через законы

страны создать условия для формирования психологической безопасности в кыргызских семьях.

Рассмотрим психологические детерминанты психологической безопасности присущие кыргызским семьям.

Мы изучили результаты исследований центра демократических процессов, во главе с независимым экспертом Л. Илибезавой о фактах благополучия в семьях Киргизии. В исследовании приводятся данные о насилии в кыргызских семьях: «37% пар ссорятся друг с другом раз в месяц, 53% ссорятся друг с другом раз в год. В основном ссоры проявляется в вербальной агрессии»[19].

Таблица 1. Частота семейного насилия в семье

	Несколько раз в неделю	Несколько раз в месяц	Несколько раз в год	Никогда
Жена и муж ссорятся	9%	37%	53%	1%
Муж говорит жене обидные слова	8%	31%	57%	5%
Жена говорит мужу обидные слова	10%	28%	56%	6%
Жена ругает, говорит детям обидные слова	10%	24%	55%	10%
Муж ругает, говорит детям обидные слова	3%	20%	65%	12%
Жена поднимает руку на мужа	3%	4%	51%	42%
Муж поднимает руку на жену	3%	7%	63%	27%
Жена поднимает руку на детей	9%	18%	56%	17%
Муж поднимает руку на детей	6%	16%	56%	20%

Как мы видим, по приведенным результатам исследованиям так или иначе насилие в семье проявляется раз в год в каждой из семей. Вербальную агрессию и физическую агрессию по отношению к жене чаще выражает муж, остальные виды насилия в равной степени проявляются и мужем, и женой. О проблеме насилия в кыргызских семьях, пишут многие авторы, в частности Кожогелдиева М. А.,[23]Н. Ажгихина,[1]Илибезова Э.,[18]и др. анализируя

их исследования мы можем сделать вывод, что уровень насилия в семьях достаточно высокий, и это свидетельствует о низкой психологической безопасности в семье.

Изучая фактор доверия в детско-родительских отношениях, мы приводим как показатель следующие данные: «Семья не является местом, где родители делятся с детьми информацией и опытом по вопросам брака, семьи, взаимоотношений полов и половой жизни». 6% школьников обсуждают свои проблемы с отцами, и 31% с матерями. Как указывает Л. Илибежава у киргизов сейчас наблюдается трансформация семейных ценностей, которая выражена «в снижении роли родителей в воспитании детей и формировании их роли как личностей»[19]. Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что ценность взаимодействия в семье значительно снизилась в реальности в киргизской семье.

Итак, нами были рассмотрены социально-культурные и психологические детерминанты психологической безопасности киргизских семей. Мы пришли к выводу, что социально-культурными детерминантами психологической безопасности киргизских семей являются:

- ценности (семья, дети, родственники, благополучие государства)
- соблюдение национальных традиций (культурная идентификация с киргизским этносом)

Психологическими детерминантами психологической безопасности являются:

- взаимоуважение в семье,
- общение между членами семьи,
- распределение функций в паре (воспитательных, социальных, финансовых).

В случае если семьей игнорируются социальные детерминанты, то со стороны социума происходит фрустрация высшей ценностей семьи (общения с семьей в родовом племени), то есть фактически нарушаются условия психологической безопасности семьи. В случае нарушения процесса культурной идентификации, отказа от ценностей своего народа также происходит нарушение психологической безопасности внутри семьи выраженное в насилии, потере доверия, эмоциональной близости между



членами семьи. Таким образом социально-культурные и психологические детерминанты взаимодействуют и оказывают друг на друга взаимовлияние, результатом которого становится создание условий для ощущения психологической безопасности внутри семьи.

## ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ

Нами был реализован теоретический анализ по проблеме социально-культурных и психологических детерминант психологической безопасности в кыргызских семьях и было выявлено следующее:

Психологическая безопасность – это результат психического ощущения безопасности в результате организации условий на макроуровне (организации психологической безопасности среды) и микроуровне (особенности ощущения безопасности личностью исходя из индивидуальных характеристик).

Психологическая безопасность семьи – это состояние среды, свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии её членов, способствующее удовлетворению потребностей в личностно-доверительном общении, создающее референтную значимость среды и обеспечивающее психическое здоровье включенных в нее участников.

Психологические детерминанты психологической безопасности семьи: психологическая защищённость членов семьи, психологическое благополучие членов семьи, конструктивность и диалогичность семейного общения, высокий уровень удовлетворённости семейной средой и др.

Социально-культурные детерминанты психологической безопасности семьи – это факторы, обусловленные влиянием социума на семью, как ячейку общества, выраженные в национальных традициях, которые несут в себе ценности поколений и приобретаются личностью в процессах обучения, воспитания, социализации и культурной идентификации. Роль национальных традиций в организации семейного быта заключается в воспитании взглядов

на семью, народные идеалы, определенного тип личности, тип семейного счастья, представления о семейной жизни.

Социально-культурные и психологические детерминанты взаимодействуют и оказывают друг на друга взаимовлияние, создавая условия для формирования ощущения психологической безопасности внутри семьи.

*Социально-культурными детерминантами психологической безопасности кыргызских семей являются:*

- ценности (семья, дети, родственники, благополучие государства)
- соблюдение национальных традиций (культурная идентификация с кыргызским этносом)

*Психологическими детерминантами психологической безопасности кыргызских семей являются:*

- взаимоуважение в семье,
- общение между членами семьи,
- распределение функций в паре (воспитательных, социальных, финансовых).

## ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ДЕТЕРМИНАНТ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КЫРГЫЗСКИХ СЕМЕЙ

### *2.1. Описание выборки исследования и диагностического инструментария*

Выборка эмпирического исследования, направленного на проверку выдвинутой гипотезы, комплектовалась методом случайного отбора из 60 человек – 30 кыргызских семей (30 мужчин и 30 женщин) Участие в исследовании было добровольное.

Сбор эмпирического материала производился с помощью следующих методик:

#### *1. Анкета «Особенности социального благополучия кыргызских семей»*

В рамках анкетного опроса, нами была разработана анкета. Обоснованием разработки данной анкеты является необходимость выявления особенностей социальной стороны семейной жизни в Киргизии.

Цель: Анкета позволяет выявить социальную ситуацию благополучия кыргызских семей.

Описание метода: анкета состоит из 13 вопросов, разработана нами самостоятельно и апробирована в ходе исследования. Тестовый материал см. Приложение 1.

#### *2. Шкала психологического благополучия К. Риффа*

Методика представляет собой переведенным на русском языке вариант англоязычной методики, разработанный К. Рифф. Методика была несколько раз испытанная в различных вариантах. Наиболее распространенным является вариант из 84 пунктов, послуживший основой для двух

русскоязычных версий: в 2005 году опросник был адаптирован и валидизирован Т.Д. Шевеленковой и Т.П. Фесенко, в 2007 году - Н.Н. Лепешинским. Мы использовали вариант, предложенный Т.Д. Шевеленковой и Т.П. Фесенко. Под «психологическим благополучием», понимается субъективное самоощущение целостности и осмысленности индивидом своего бытия. Данное понятие относится к категории понятий экзистенциально-гуманистической психологии.

К. Рифф разработала многомерную модель психологического благополучия. Она включает шесть основных составляющих психологического благополучия: наличие цели в жизни, положительные отношения с другими, личностный рост, управление окружением, самопринятие и автономия. В соответствии с данной моделью разработан инструмент для проведения исследований, который получил широкое распространение за рубежом под названием «Шкалы психологического благополучия К. Рифф». Опросник «Шкалы психологического благополучия» К. Рифф - теоретически обоснованный инструмент, который предназначен для измерения выраженности основных составляющих психологического благополучия. В настоящее время многомерная модель К. Рифф принимается многими исследователями, а разработанная ею методика измерения психологического благополучия активно используется в исследовательской практике многих стран. Данная методика измеряет актуальное психологическое благополучие, в отличие от благополучия потенциального, понятие которого выводимо из гуманистической парадигмы, но не операционализируется в настоящее время ни одним опросником.

Инструкцию и шкалы см. в Приложении 1

3. *Методика «Типы этнической идентичности» (Солдатова Г.У., Рыжова С.В.),*

Позволяет диагностировать этническое самосознание и его трансформации в условиях межэтнической напряженности.

Опросник содержит шесть шкал, которые соответствуют следующим типам этнической идентичности.

1. Этнонигилизм - одна из форм гипоидентичности, представляющая собой отход от собственной этнической группы и поиски устойчивых социально-психологических ниш не по этническому критерию.

2. Этническая индифферентность - размывание этнической идентичности, выраженное в неопределенности этнической принадлежности, неактуальности этничности.

3. Норма (позитивная этническая идентичность) - сочетание позитивного отношения к собственному народу с позитивным отношением к другим народам. В полиэтническом обществе позитивная этническая идентичность имеет характер нормы и свойственна подавляющему большинству. Она задает такой оптимальный баланс толерантности по отношению к собственной и другим этническим группам, который позволяет рассматривать ее, с одной стороны, как условие самостоятельности и стабильного существования этнической группы, с другой - как условие мирного межкультурного взаимодействия в полиэтническом мире. Усиление деструктивности в межэтнических отношениях обусловлено трансформациями этнического самосознания по типу гиперидентичности, которая соответствует в опроснике трем шкалам:

4. Этноэгоизм - данный тип идентичности может выражаться в безобидной форме на вербальном уровне как результат восприятия через призму конструкта "мой народ", но может предполагать, например, напряженность и раздражение в общении с представителями других этнических групп или признание за своим народом права решать проблемы за "чужой" счет.

5. Этноизоляционизм - убежденность в превосходстве своего народа, признание необходимости "очищения" национальной культуры, негативное отношение к межэтническим брачным союзам, ксенофобия.

6. Этнофанатизм - готовность идти на любые действия во имя так или

иначе понятых этнических интересов, вплоть до этнических "чисток», отказа другим народам в праве пользования ресурсами и социальными привилегиями, признание приоритета этнических прав народа над правами человека, оправдание любых жертв в борьбе за благополучие своего народа.

Этноэгоизм, этноизоляционизм и этнофанатизм представляют собой ступени гиперболизации этнической идентичности, означающей появление дискриминационных форм межэтнических отношений. В межэтническом взаимодействии гиперидентичность проявляется в различных формах этнической нетерпимости: от раздражения, возникающего как реакция на присутствие членов других групп, до отстаивания политики ограничения их прав и возможностей, агрессивных и насильственных действий против другой группы и даже геноцида.

Инструкцию см. в Приложении 1.

#### 4. *«Общение в семье» (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская)*

Методика предназначена для исследования характера общения между супругами

Авторы исходили из того, что общение как регулятор межличностных отношений супругов через многие свои параметры входит в характеристики, в наибольшей степени дифференцирующие успешные и неуспешные браки (семьи). Например, отсутствие налаженной системы межличностного общения в паре, скорее всего, свидетельствует о том, что этот брак неудачный.

Инструкцию и шкалы см. в Приложение 1.

#### 5. *Методика «Ценностный опросник» Шварца*

Представляет собой тест из двух частей, определяющих ценности на уровне нормативных идеалов и ценности на уровне индивидуальных предпочтений. По каждой части опросника строится профиль по среднему арифметическому десяти мотивационных типов.

Предназначен для:

- изучения динамики ценностей в группе, определяемой изменениями в обществе,
- изучения динамики ценностей личности, определенной жизненными проблемами.

Состоит из двух списков ценностей: нормативных (социальных) и личностных. Общий список ценностей – 57 ценностей (Тестовый материал см. в приложении 1)

В 2011 году, Ш. Шварц и его коллеги, в НИУ ВШЭ проводили валидизацию методики. Все нагрузки пунктов были значимыми и выше 0.4. Корреляции между 19 латентными факторами подтвердили предположение о различимости каждой ценности. Шесть ценностей, которые уточненная теория делит на целый ряд ценностей, были объединены следующим образом: Безопасность (Безопасность – Личная, Безопасность – Общественная и Репутация), Универсализм (Универсализм – Забота о других, Универсализм – Забота о природе, Универсализм – Толерантность), Самостоятельность (Самостоятельность – Мысли и Самостоятельность – Поступки), Власть (Власть – Ресурсы и Власть – Доминирование), Конформизм (Конформизм – Правила, Конформизм – Межличностный и Скромность), и Благожелательность (Благожелательность – Чувство долга и Благожелательность – Забота). На основании анализа обеих объединенных выборок, исследователи пришли к заключению, что данные, полученные в формате 19 ценностей, могут отражать и десять исходных базовых ценностей

Ш. Шварц с коллегами (Schwartz et al., 2011) выполнили отдельные для каждой из 15 выборок и двух объединенных выборок анализы с помощью метода многомерного шкалирования, используя только 48 пунктов, оставленных после конфирматорного ФА. В результате для каждой выборки была получена двумерная пространственная карта взаимосвязей между пунктами. При этом пространство, где располагаются пункты, разбивается на области, показывающие априорные ценности. В 80% выборок 17 из 19 ценностей сформировали различимые области. Почти в каждой выборке все 19 ценностей сформировали или различимые области, или области,

объединенные со смежной на теоретическом мотивационном круге ценностью. В 13 выборках, все 48 ценностных пунктов 12 оказались вместе с другими пунктами, измеряющими ту же ценность, или с пунктами смежной ценности. В целом результаты многомерного шкалирования подтвердили различимость 19 ценностей и показали, что ни один из пунктов опросника не является проблемным.

5. Методика «Распределение ролей в семье» Ю.Е.Алешиной предназначена для выявления распределения супружеских ролей в семье. Были выделены семь семейных ролей, полноценно характеризующих современную семью:

1. Ответственный за материальное обеспечение семьи. Роль включает различные обязанности, связанные с заработками.

2. Распределение ролей «хозяин» — «хозяйка». Роль включает в себя покупки, приготовление пищи, уход за одеждой и чистотой в доме.

3. Роль воспитателя включает реализацию обязанностей, связанных с развитием ребенка.

4. Роль сексуального партнера. Роль включает в себя проявление активности в сексуальном поведении.

5. Роль организатора развлечений. Роль включает обязанности по организации семейных развлечений.

6. Организатор семейной субкультуры. Роль включает обязанности по поддержанию семейной субкультуры, соблюдения традиций и так далее. .

7. Роль «психотерапевта». Роль связана с активностью, направленной на решение личностных проблем партнера.

Данные методики позволяют полноценно изучить выборку респондентов на предмет подтверждения или опровержения нашей гипотезы.

## *2.2. Анализ и интерпретация данных эмпирического исследования*

Изначально, нами были изучены особенности выборки с помощью анкетного опроса.



Так гендерное распределение в группе получилось следующим образом:

МУЖЧИНЫ	ЖЕНЩИНЫ
50%	50%

Таблица 1. Социальная характеристика женщин-кыргызов

Количество работающих	50%
Имеют высшее образование	60%

Таблица 2. Социальная характеристика мужчин-кыргызов

Количество работающих	100%
Имеют высшее образование	40%

Оценивая социальные характеристики мужчин и женщин кыргызов, мы увидели, что преимущественно обеспечением семьи занимается мужчина. Однако, в кыргызских семьях малозначимы такие понятия, как «карьера», «образование» - поскольку образование имеет лишь 40% мужчин.

Таблица 3. Социальная характеристика семьи

Есть дети	80%
Количество детей	
1-2 ребенка	30%
3 детей	30%
4 и более детей	40%
Срок нахождения в браке	Кол-во семей
От 9 лет	10%
6-8 лет	30%
3-5 лет	60%
Есть ли друзья у вашей семьи?	40%
Активны и посещают мероприятия	20%
Общаются с родственниками	50%
Имеют членов семьи, которые состоят на учете в полиции	10%
Случаются ссоры, которые доходят до драк	30%
Считают свою семью неблагополучной	10%
Семья является малообеспеченной	10%

Мы видим, что в кыргызских семьях, важно иметь детей – при этом, большим процентом обладают показатели многодетных семей. За 3-5 лет брака, кыргызские семьи приобретают статус многодетной семьи. В основном семьи живут закрытой жизнью, как таковая – культура не имеет значения для них, в большей степени значением обладают семья, общение с родственниками и друзьями семьи.

Оценивая эмоциональный климат в семье и социальные ее характеристики, мы отметили низкие показатели по факторам семейного благополучия (агрессивность в семьях, нехватка денег).

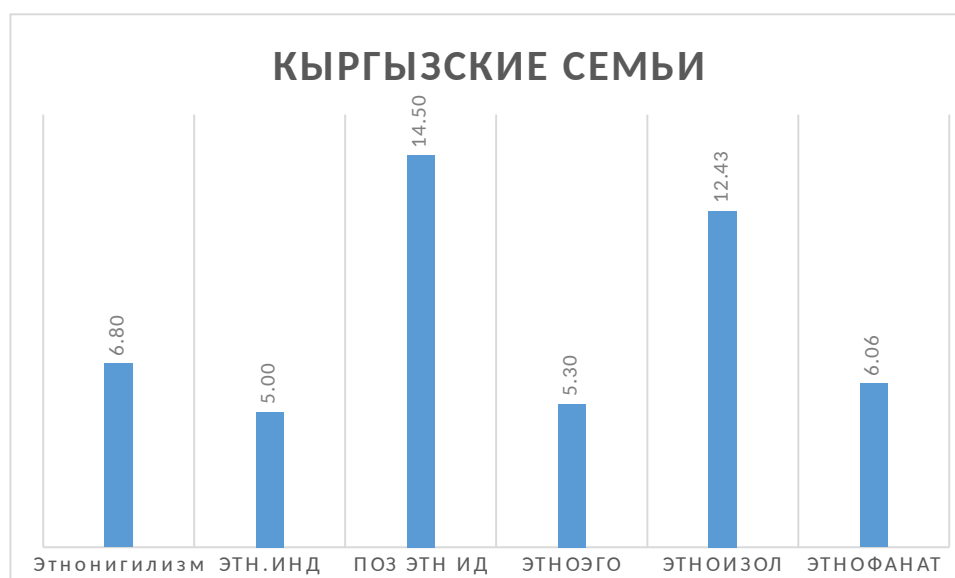
Подводя итоги анкетирования кыргызских семей, мы можем сказать, что данная группа соответствует факторам социального благополучия, то есть гипотетически в таких семьях сформировано ощущение безопасности у партнеров. Данный фактор, нам предстоит проверить далее.

Для проверки, поставленной нами гипотезы, мы провели диагностику установленных нами социально-культурных (особенности ценностных ориентаций, этническая самоидентификация партнеров), и психологических детерминант (особенности общения в семье, распределения родительских ролей в семье) психологической безопасности кыргызских семей.

Первично, мы рассмотрели особенности форсированности социально-культурных детерминант (этнической идентификации и ценностей семей), так как ранее нами было определено, что данный фактор является ведущим в формировании психологической безопасности внутри семьи.

Далее представлены данные особенностей этнической идентификации кыргызских семей (См. Сырые баллы в Таблице 4, Приложение 2).

Гистограмма 1. Особенности этнической идентификации как социально-культурная детерминанта психологической безопасности в кыргызских семьях



Как мы видим на диаграмме, в семьях супругам в меньшей степени свойственна идентификация по типам: этноэгоизм (5,30), этноиндефферентность (5,00), этнонигилизм (6,80), этнофанатизм (6,06). То есть, киргизы не склонны превозносить свою нацию, считая ее идеальной, однако при этом, у них есть чувство гордости, то есть позитивная этническая идентичность (14,30). При этом, важным показателем является фактор этноизоляции (12,43), который указывает на то, что представители киргизской национальности склонны считать, что настоящая дружба и брак могут быть только между людьми одной национальности. Два ведущих фактора «позитивной этнической идентичности», и «этноизоляции» указывают на потребность киргизского народа в сохранении своей национальной культуры, в регулировании брачных отношений посредством национальных традиций – и это является убеждением большинства партнеров по браку, мужей и жен.

Рассмотрим особенности ценностных ориентаций представителей киргизского народа. Результаты исследования диагностики методикой Ш. Шварца у киргизов представлены далее (см. Приложение 2 Таблица 2). Так как о ценностях группы судят по средним значениям, то были посчитаны средние арифметические значения, которые характеризуют группу. Результаты средних значений по нормативным идеалам, то есть наиболее стабильных представлений о том, как нужно поступать, определяющих их

жизненные принципы поведения, представлены в таблице 5.

Таблица 5. Нормативные идеалы ценностей как социально-культурная детерминанта психологической безопасности кыргызских семей

Ценности	Кыргызские семьи	
	Средний балл	Ранг
Безопасность	4,9	2
Власть	3,2	8
Гедонизм	3,	9
Доброта	4,2	4
Достижения	3,4	7
Конформность	2,7	10
Самостоятельность	3,9	5
Стимуляция	3,8	6
Традиции	5,3	1
Универсализм	4,8	3

Значимыми ценностями группы здоровых лиц по мере убывания стоят традиции, безопасность, универсализм, доброта, самостоятельность, стимуляция, достижения, власть, гедонизм, конформность.

На первом месте у кыргызов стоит ценности традиций, то есть поведение мужчин и женщин кыргызской национальности детерминировано уважением и ответственностью за культурные обычаи и идеи.

Второй важной ценностью является безопасность – потребность в стабильности окружающего общества.

Следующей важной ценностью выступает универсализм – стремление к пониманию и благополучию окружающих людей.

Исходя из выраженных ценностей, мы можем сказать, что ценности как социально-культурная детерминанта обусловлены потребностью в сохранении стабильности в кыргызском обществе, сохранению культуры и национальных традиций через брак. Данные ценности являются символом групповой солидарности, и воспринимаются как гарантия выживания.

Также мы видим, что преобладающими ценностями являются «доброта», «стимуляция», «самостоятельность» - то есть кыргызские семьи ценят активность и взаимоуважение как «нормативный идеал общества», то есть

социальную модель поведения.

Далее представлены результаты средних значений по индивидуальным приоритетам, то есть ценности, наиболее часто проявляющиеся в индивидуальном поведении киргизов (см. Таблица 6).

Таблица 6. Выраженность индивидуальных приоритетов ценностей как социально-культурная детерминанта в киргизских семьях

Ценности		
	Кыргызские семьи	
	Средний балл	Ранг
Безопасность	3,2	2
Власть	1,5	6
Гедонизм	1,3	8
Доброта	2,2	4
Достижения	1,2	9
Конформность	2,8	3
Самостоятельность	1,4	7
Стимуляция	1	10
Традиции	3	1
Универсализм	2	5

Значимыми индивидуальными приоритетами в киргизских семьях являются в порядке убывания являются следующие ценности: традиции, безопасность, конформность, доброта, универсализм, власть, самостоятельность, гедонизм, достижения, стимуляция.

Как мы видим, в индивидуальных приоритетах ценностей у партнеров в киргизских семьях, важными являются аналогичные ценности: «традиции», «безопасность». Также добавляется ценности «конформности», которая обуславливает предотвращение действий, не соответствующих социальным ожиданиям. То есть, мы видим, что во многом национальная культура влияет на национальное и индивидуальное сознание киргизских мужчин и женщин.

В среднем для киргизских семей важны ценности «доброты», «универсализма», «власти», то есть партнеры ценят взаимоуважение, доброту и терпимость, но не менее важным является распределение и наличие авторитета, влияние и престижа, к которому они стремятся.

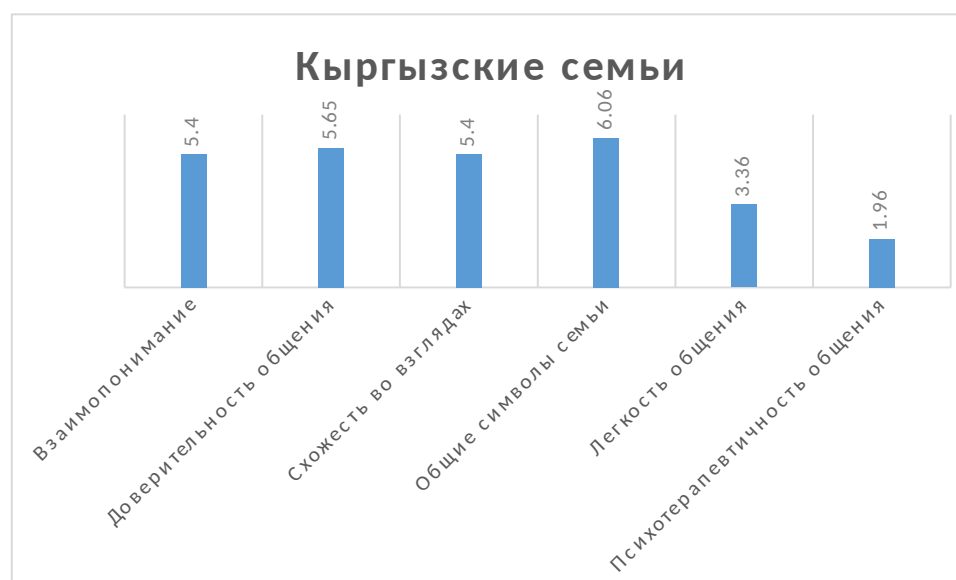
На основании анализа индивидуальных и нормативных ценностей как социально-культурной детерминанты, мы можем сказать, что на мировоззрение мужчин и женщин как брачных партнеров, оказывают влияние социальные представления, выраженные в сохранении традиций кыргызского народа. Эти ценности впитываются через культуру, и влияние социума в индивидуальное мировоззрение личности и детерминируют потребность, при создании семейного уклада в следовании национальным традициям. Как нами было изучено ранее, в традициях кыргызского народа заложены ценности: взаимоуважения партнеров и распределения ролей в семье. По итогам диагностики, мы видим, что данные ценности принимаются кыргызами на индивидуальном уровне, то есть они детерминируют поведение личности, соответственно личность руководствуется ими при создании семьи.

Изучая социально-культурные детерминанты психологической безопасности в семье, мы отметили, что в кыргызских семьях доминируют факторы позитивной этнической идентичности, наряду с этноизоляционизмом. Кыргызцы ценят свою национальность, стремятся сохранить свою национальную культуру, оценивают лучшим браком одной национальности. В социальном и индивидуальном поведении руководствуются: сохранением традиций и сохранением нации. В индивидуальном поведении значимы ценности взаимоуважения, доброты, и авторитета личности. На основании данных представлений кыргызские партнеры создают семьи.

Перейдем к рассмотрению психологических детерминант психологической безопасности кыргызских семей. Как ранее, нами было обозначено, к ним относятся особенности общения в семье.

Изучая общение в кыргызских семьях (см. Таблица 7, Приложение 2) мы выявили факторы взаимопонимания и доверия между супругами.

Гистограмма 2. Общение как психологическая детерминанта психологической безопасности в кыргызских семьях

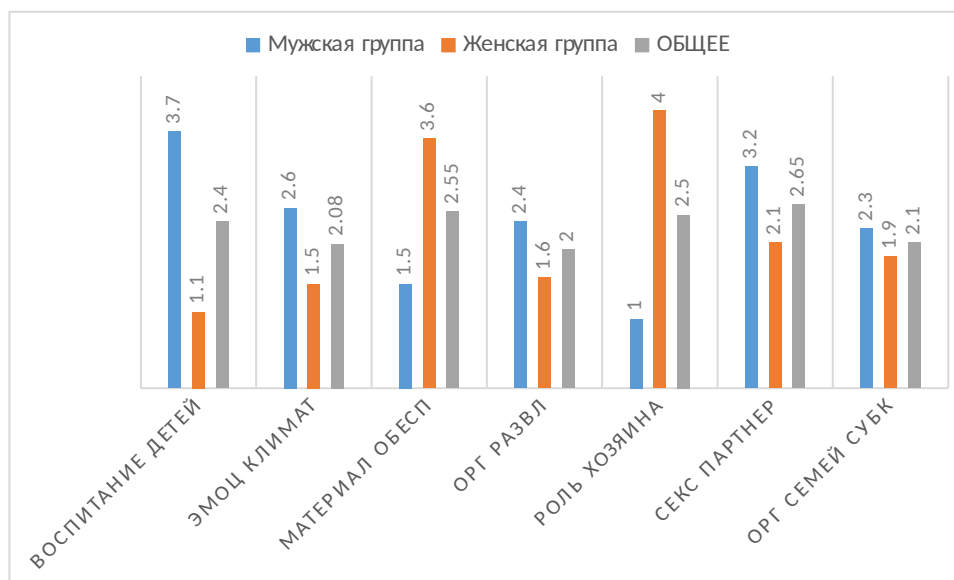


По полученным данным, мы видим, что общение в кыргызских семьях, характеризуют такие показатели как взаимопонимание (5,4), доверие (5,65), схожесть во взглядах у партнеров (5,4), общие символы семьи (6,06). В кыргызских семьях, брак не выполняет функции психотерапевтичности (1,96), то есть супруги редко стремятся оказать друг другу взаимопомощь и не являются спутниками для личностного роста друг друга. Также не смотря на присутствие позитивных характеристик общения в кыргызских семьях, мы не можем охарактеризовать его как «легкое» (3,36).

Исходя из комплекса таких характеристик, а также ранее рассмотренных нами теоретических положений о значении национальных традиций в кыргызском браке, мы понимаем, что такие факторы как «взаимопонимание», «доверие», «символы семьи» и «схожесть во взглядах» являются отражением восприятия быта семьи у кыргызского народа. При этом, в самих семьях, даже при следовании данным традициям, общение в браке выстраивается сложно, а функция психотерапевтичности брака не выполняется. Таким образом, мы можем заключить, что общение механизировано и подчинено не индивидуальным переживаниям супругов в браке, а следованию традиции, в которой, не смотря на индивидуальные переживания в браке должны быть взаимоуважение и доверие.

Одной из выделенных нами психологических детерминант психологической безопасности в кыргызских семьях, является распределение ролей в браке. Сырые баллы по методике «Распределение ролей в семье» Ю.Е. Алешиной представлены в Приложении 2, Таблице 8.

Гистограмма 3. Особенности распределения ролей как психологическая детерминанта психологической безопасности в кыргызских семьях



В рамках диагностики по данной методике, мы отдельно изучали представления о ролях в семье у мужчин и женщин, а также анализировали общие взгляды на семейный уклад.

Так, по мнению мужчин важным в семье является воспитание детей (3,7). Изучая данный фактор в женской группе, мы отметили, что женщины не считают воспитание одной из важных ролей, но при этом воспитание воспринимается ими как женская роль. Таким образом, в кыргызских семьях женщина отводится роль матери.

На следующем месте находится сексуальное партнерство (3,2) – по мнению мужчин, оба партнера ответственны за сексуальное удовлетворение в браке. Для женской группы сексуальное удовлетворение также является важным атрибутом семейной жизни (2,1), женщины также считают, что от обоих партнеров зависит интимная удовлетворенность. Таким образом, в кыргызских семьях важна сексуальная роль, которая распределяется между обоими супругами.



Третьей важной семейной ролью, по мнению, кыргызских мужчин является эмоциональный климат в семье (2,6), за который по мнению мужчин ответственны оба партнера. Со стороны женской группы роль эмоционального климата не имеет важного значения, однако женщины берут на себя задачу по организации климата (1,5). Таким образом, в кыргызских семьях определяется женская роль, по организации семейной атмосферы.

Наиболее важной ролью в семье женщины считают роль «хозяина» семьи (4), по их мнению, мужу принадлежит авторитетность и управление семейным бытом. По мнению мужчин, данная роль принадлежит им (1), в виду этого она не обусловлена как важная роль. Таким образом, определяется мужская семейная роль – хозяин семьи.

По мнению кыргызских женщин, важной ролью в семье является материальное обеспечение (3,6) за которое, по их мнению, отвечает мужчина. Кыргызские мужчины при этом не считают роль «добытчика» важной, но принимают на себя обязательство по обеспечению семьи (1,5). Таким образом в кыргызских семьях определяется роль мужчины как ответственного за материальное обеспечение семьи.

На основании полученных данных, мы видим, что роли между партнерами в кыргызских семьях, распределяются гармонично, так мужскими ролями являются: роль хозяина семьи, роль ответственного за материальное обеспечение. Женской ролью в кыргызской семье являются роль матери, воспитывающей детей. Роли, которые партнеры распределяют между собой являются: организация эмоционального климата, сексуальное удовлетворение.

При этом, оценивая общегрупповое среднее значение важными ролями для кыргызских семей являются: «организация материального обеспечения» (2,55), «роль хозяина» (2,5), «сексуальное партнерство» (2,65). Доминируют женские ролевые установки на брак, однако в данных установках признается прежде всего авторитет мужа, что указывает на уважение и подчиненность

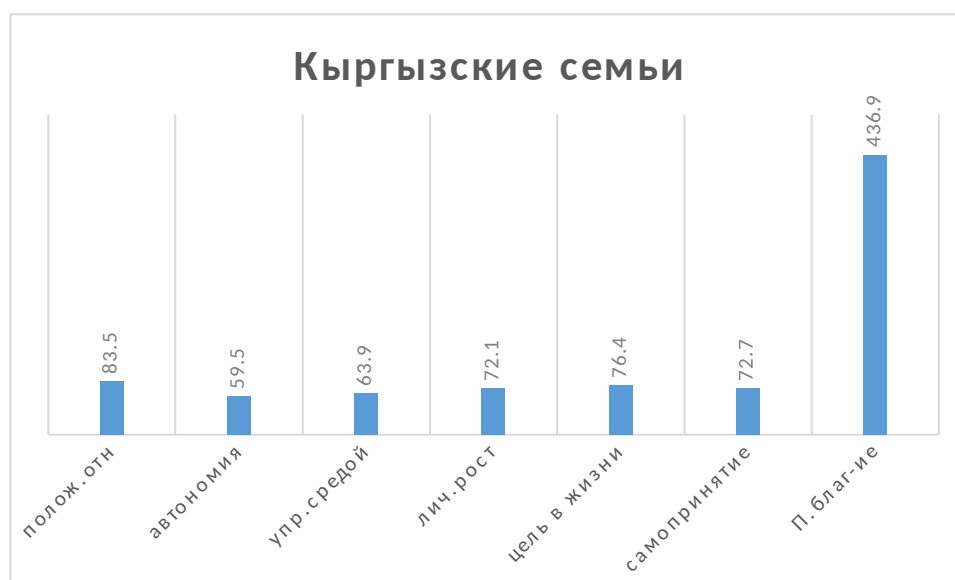
женщины мужчине в кыргызском браке, что соответствует национальным традициям и устоям кыргызских семей.

Таким образом, изучив распределение ролей в браке, мы видим, распределение ролей в браке обоюдно принимается супругами, а также сформировано под влиянием национальных традиций Киргизии, где основная задача женщины в воспитании детей, а мужчины в организации семейного быта.

Изучив психологические детерминанты психологической безопасности кыргызских семей, мы определили, что общение в браке и организация семейного уклада основываются на национальных традициях и устоях кыргызского народа. В виду этого общение в браке детерминировано стремлением к доверию, взаимопониманию, созданию общесемейных символов. Распределение ролей в браке происходит обоюдно, роли по организации семейного быта принадлежат мужчине, роли по воспитанию детей – женщине. Также есть роли, распределяемые между обоими супругами. Распределение ролей в парах характеризуется единогласием.

Проанализировав показатели социально-культурных и психологических детерминант, мы перешли к оценке собственно психологической безопасности кыргызских семей, произведенной нами с помощью методики К.Риффа.

Гистограмма 4. Особенности психологического благополучия в кыргызских семьях



Оценивая показатели средних значений с баллами методики, мы выделили, что высокими показателями характеризуются шкалы: «положительные отношения», «личностный рост», «цель в жизни», «самопринятие», «психологическое благополучие».

То есть, в кыргызских семьях супруги способны выстраивать доверительные, положительные отношения (83,5): они могут проявлять заботу, теплоту друг к другу, быть открытыми в супружеских взаимоотношениях, способны идти на компромиссы. Супружеские отношения можно охарактеризовать как доверительные и близкие.

В семьях, супруги способны самореализовываться, открыты новому опыту, способны к изменениям на основании своих достижений (72,1).

У кыргызских супругов есть цели в жизни, у них есть стойкие убеждения относительно жизни, и потребность в их достижении (76,4).

Кыргызские мужчины и женщины в браке способны принимать себя, позитивно относиться к себе и положительно оценивать себя (72,7).

В виду выделенных факторов, общее благополучие кыргызских супругов характеризуется высоким уровнем (463,9).

Сопоставляя характеристику социально-культурных и психологических особенностей уклада кыргызской семьи, наряду с особенностями психологической безопасности, мы предполагаем, что позитивная

характеристика последней детерминирована влиянием вышеперечисленных факторов. Так, по нашему мнению, через национальные традиции и ценности народа происходит формирование уклада семьи, под влиянием которого складываются представления о взаимодействии супругов в паре, и распределению ролей. Благодаря данным устоям, передающимся из поколения в поколение, в кыргызских семьях сохраняется атмосфера психологического благополучия, т.е. психологической безопасности.

Данное предположение мы проверим далее математически, с помощью критерия Спирмена. Расчет производился по значению  $p=0.01$ , при  $n=60$ ,  $r = 0,330$ .

Нами было выявлено, что ***социально-культурная детерминанта – позитивная этническая идентичность***, оказывает влияние на следующие психологические факторы в браке:

- положительные характеристики общения в кыргызских семьях: уровень наличия общих символов семьи ( $r = 0,334$ ), способности к взаимопониманию супругов ( $r = 0,335$ ), схожесть во взглядах у обоих супругов ( $r = 0,350$ ).

- распределение ролей в семье: муж-хозяин семье ( $r = 0,341$ ), женщина – мать в семье ( $r = 0,331$ ), женщина как организатор эмоционального климата в семье ( $r = 0,342$ ).

Таким образом, мы понимаем, что в кыргызских семьях идентификация по типу «позитивная этническая идентичность», предполагающая осознание своей национальности, принятие ее традиций и любовь к ним, оказывает влияние на особенности общения в браке и распределение ролей в кыргызских семьях.

***Социально-культурная детерминанта – этническая изоляция***, оказывает влияние на следующие психологические факторы в браке:

- положительные характеристики общения в кыргызских семьях: уровень наличия общих символов семьи ( $r = 0,347$ ), способности к

взаимопониманию супругов ( $r = 0,356$ ), схожесть во взглядах у обоих супругов ( $r = 0,335$ ).

- распределение ролей в семье: муж-хозяин семье ( $r = 0,336$ ), женщина – мать в семье ( $r = 0,338$ ), женщина как организатор эмоционального климата в семье ( $r = 0,362$ ).

Таким образом, мы понимаем, что в кыргызских семьях идентификация по типу «этническая изоляция», предполагающая выбор партнера по национальности, предпочтение своей национальности другим, оказывает положительное влияние на особенности общения в браке и распределение ролей в кыргызских семьях.

Изучая влияние этнической идентичности на ощущение психологической безопасности в семьях, мы обнаружили значимые корреляционные взаимосвязи, так в равной степени оба типа этнической идентичности обуславливают психологическое благополучие в кыргызских семьях ( $r = 0,336$ ,  $r = 0,352$ ).

**Социально-культурная детерминанта ценностей семьи** также оказывает влияние на психологические факторы брака. Так, нормативные ценности супругов оказывают влияние на общение между партнерами. Корреляционные взаимосвязи обнаружены между показателями традиций и общих символов семьи ( $r = 0,378$ ), взаимопонимание ( $r = 0,362$ ), схожесть во взглядах ( $r = 0,348$ ). Также обнаружено влияние индивидуальных ценностей на факторы общения: аналогично принятые кыргызами традиции определяют общие символы в семье ( $r = 0,334$ ), взаимопонимание ( $r = 0,352$ ), схожесть во взглядах у супругов ( $r = 0,343$ ).

Кроме того, ценности оказывают влияние на распределение ролей в семье. Так нормативные ценности традиций обуславливают представления о том, что муж-хозяин семьи ( $r = 0,357$ ), а жена – мать, воспитывающая детей ( $r = 0,333$ ). На индивидуальном уровне, аналогичное влияние традиций на роли в семье ( $r = 0,347$ ,  $r = 0,364$ ).

Таким образом, мы можем сказать, что важная ценность в культуре кыргызов – это традиции. Они оказывают влияние на особенности общения партнеров, а также формируют представления о ролях в кыргызской семье.

Под влиянием ценностей традиций, на нормативном и индивидуальных уровнях, в кыргызских семьях формируется высокий уровень психологического благополучия у партнеров, т.е. показатель ощущения психологической безопасности ( $r = 0,356$ ,  $r = 0,336$ ).

Итак, социально-культурные факторы (этническая идентичность, ценности) оказывают влияние на психологические особенности брака (общение, распределение ролей в семье) и формирование ощущения психологической безопасности. Таким образом, этническая идентичность и ценности (традиции народа) выступают социально-культурными детерминантами психологической безопасности.

Рассмотрим влияние психологических факторов атмосферы в семье на формирование психологического благополучия у партнеров, в кыргызских семьях.

Обнаружены корреляционные взаимосвязи между показателями психологического благополучия и общих символов семьи ( $r = 0,342$ ), схожести во взглядах ( $r = 0,362$ ). Обратные корреляционные взаимосвязи обнаружены с показателями доверительности ( $r = 0,334$ ) и взаимопонимания ( $r = 0,351$ ) – то есть взаимосвязь является обратной, при условии формирования факторов общения в семье нормализуется уровень психологического благополучия у партнеров, при условии формирования психологического благополучия в семье развивается доверие и взаимопонимание между супругами.

Таким образом, общение является детерминантой психологической безопасности в кыргызской семье.

Корреляционные взаимосвязи наблюдаются между показателями ролевого взаимодействия в паре: так, роль-муж хозяин, а и жена –мать обуславливают психологическое благополучие семей ( $r = 0,344$ ,  $r = 0,351$ ). Обратные взаимосвязи обнаружены взаимным распределением ролей между

супругами: организацией эмоционального климата и сексуального удовлетворения как факторов психологического благополучия ( $r = -0,336$ ,  $r = -0,358$ ) То есть психологическое благополучие обусловлено взаимным распределением ролей, а также при высоком уровне психологического благополучия в семье роли между супругами распределяются равномерно.

Таким образом, распределение ролей является детерминантой психологической безопасности в кыргызской семье.

Итак, обнаруженные взаимосвязи свидетельствуют о том, что психологические факторы брака являются детерминантами психологической безопасности.

В результате экспериментального исследования ранее поставленная гипотеза подтвердилась.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Для проверки, поставленной нами гипотезы, нами был подобран диагностический материал, направленный на диагностику компонентов социально-культурной и психологических детерминант психологической безопасности в кыргызских семьях.

Мы изучили, виды этнической идентификации и ценностей, как социально-культурные факторы, влияющие на кыргызские браки, рассмотрели особенности психологических факторов в кыргызских браках (особенности общения и распределения ролей в семьях), а также изучили психологическое благополучие, как фактор ощущения психологической безопасности у кыргызских семей. По итогам исследования, мы обнаружили, что социально-культурные факторы оказывают влияние на формирование психологических факторов внутри брака, а также ощущение безопасности у партнеров. Психологический фактор в кыргызских браках, (особенности общения и распределения ролей в семьях) обуславливает ощущение безопасности у партнеров в браке.

Таким образом, ранее поставленные нами гипотезы – были эмпирически доказаны.

Социально-культурная детерминанта кыргызских семей обусловлена типами этнической идентификации: позитивной этнической идентификацией, этноизоляцией. Этническая идентификация влияет на формирование психологических факторов брака, а также собственно влияет на ощущение психологической безопасности в кыргызских семьях.

Психологические особенности кыргызских браков представлены позитивными характеристиками взаимодействия между супругами-киргизами (наличие общих символов семьи, доверие между партнерами, взаимопониманием, схожестью во взглядах) и особенностями распределением ролей в семье. Психологические факторы брака взаимовлияют с психологическим благополучием в кыргызских семьях, т.е. являются детерминантами ощущения психологической безопасности.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение проблемы социально-культурных и психологических детерминант психологической безопасности в кыргызских семьях, было реализовано нами в рамках теоретического и эмпирического этапов исследования.

В результате теоретического анализа работы, мы выявили следующие положения:

Психологическая безопасность семьи – это состояние среды, свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии её членов, способствующее удовлетворению потребностей в личностно-доверительном общении, создающее референтную значимость среды и обеспечивающее психическое здоровье включенных в нее участников.

Социально-культурными детерминантами психологической безопасности кыргызских семей являются:

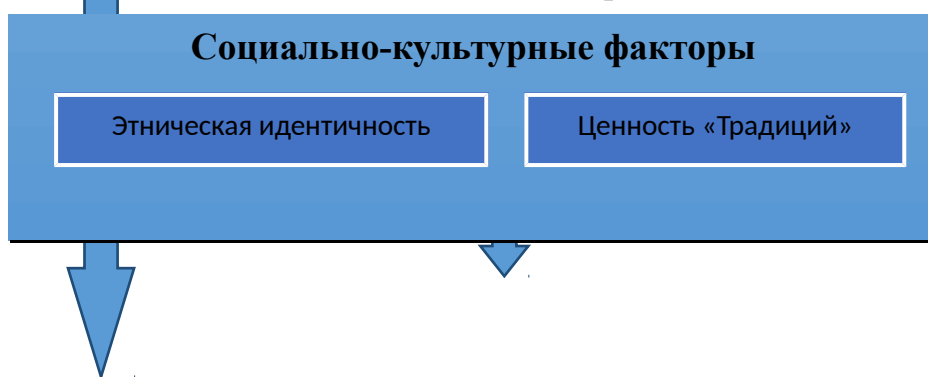
- ценности (семья, дети, родственники, благополучие государства)
- соблюдение национальных традиций (культурная идентификация с кыргызским этносом)

Психологическими детерминантами психологической безопасности кыргызских семей являются:

- взаимоуважение в семье,
- общение между членами семьи,
- распределение функций в паре (воспитательных, социальных, финансовых).

Эмпирическое исследование показало, что социально-культурные детерминанты оказывают влияние на формирование психологических детерминант и собственно-ощущение психологической безопасности. Психологический фактор брака взаимодействует с ощущением психологической безопасности

Таким образом, по итогам исследования, мы разработали модель детерминант психологической безопасности в кыргызских семьях.



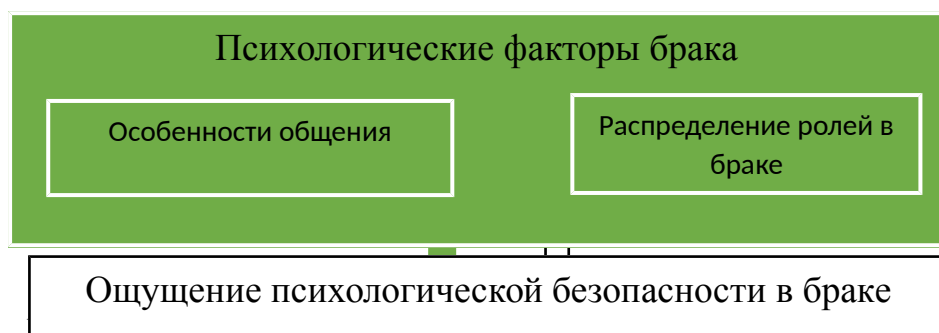


Рис. 3. Социально-культурные и психологические детерминанты

психологической безопасности кыргызских семей

Данные идеи, также подтверждаются в работах Л.Г. Почебут, В.Н. Дружинина, Дж. Финни. Таким образом, в кыргызских семьях, наиболее влиятельным фактором являются особенности этнической идентичности и национальных традиций, так как они предопределяют мировоззрение личности, в частности представления у кыргызов о браке. Схожесть во взглядах, наличие семейных традиций, доверие являются залогом взаимопонимания между супругами и единства кыргызской семьи. Под влиянием национального уклада в Киргизии, мужчины и женщины имеют одинаковые убеждения о ролях партнеров в семье. В совокупности, особенности общения и распределения ролей взаимовлияют с фактором ощущения безопасности в браке.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ажгихина Н. Кто защищает женщин. М., 1996 – 170 с.
2. Александрова Л.А. К концепции жизнестойкости в психологии // Сибирская психология сегодня: Сб. научн. трудов. Вып. 2 / под ред. М.М.Горбатовой, А.В.Серого, М.С. Яницкого. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2004. - С. 82-90.
3. Ананьев В.А. Психология здоровья. СПб.: Речь, 2006 - 384 с.
4. Баева И.А., Семикин В.В. Безопасность образовательной среды, психологическая культура и психическое здоровье школьников/ Известия РГПУ им. А.И. Герцена. N 12, 2005 – С. 7–19.

5. Безопасность образовательной среды: Сборник статей / Ответственный редактор и составитель Г.М. Коджаспирова. М., 2008. – С. 5–11.
6. Беккера Ч. М., Миркасилова Б., Штайнер С. Брак по принуждению и результаты родов. Университет Центральной Азии. Высшая школа развития. Доклад №35, 2016 [Электронный ресурс] [http://www.ucentralasia.org/Content/Downloads/forced\\_marriage\\_ru.pdf](http://www.ucentralasia.org/Content/Downloads/forced_marriage_ru.pdf)
7. Березина Т. Н. Эмоциональная безопасность субъектов образовательной среды как психологическая проблема //Человеческий капитал. №. 9, 2013. — С. 57.
8. Березина Т.Н. Объективное измерение положительных эмоций у студентов как составляющая оценки безопасности образовательной среды, N 1., 2013. — С. 41–50.
9. Бодров В.А. Проблема преодоления стресса. Часть 2. Процессы и ресурсы преодоления стресса //Психологический журнал. Т. 27, №2.2006. -С. 113-123.
10. Бородин И.А. Основы психологии корпоративной безопасности. М.: Высшая школа психологии, 2004. — 160 с.
11. Грачев Г.В. Информационно-психологическая безопасность личности: состояние и возможности психологической защиты. М., 2010. – 125 с.
12. Джидарьян И.А., Антонова Е.В. Проблема общей удовлетворенности жизнью: теоретическое и эмпирическое исследование // Сознание личности в кризисном обществе. М., 2005 – С. 76-94.
13. Елисеева О. А. Субъективное благополучие подростков в образовательных средах с разным уровнем психологической безопасности //дисс. канд. психол. наук. Москва, 2011 – 170с.
14. Жолдошева А.О. Психологические особенности гендерных отношений в кыргызской семье. Научная статья. VI-ая Международная научная конференция ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ: сборник тезисов / Под ред. Карабановой О.А., Захаровой Е.И., Чурбановой С.М., Васягина Н.Н. Москва-Звенигород, 2015 г. – С. 1293-1304

15. Зотова Л.Э. Пути оптимизации социально-психологической безопасности. Вестник МГОУ «Психологические науки» No2, 2012. – С. 50–58.
16. Зотова О. Ю. Emotional Security of People, 2015 – 130 с.
17. Зотова О.Ю. Социально-психологическая безопасность личности //Автореф-т дисс. на соиск. уч. ст-ни доктора псих. наук. М., 2011 – 156 с.
18. ИлибеговаЭ. Report of PLACE Assessments in Osh, Kyrgyzstan, Central Asia 2002 and 2003 [Электронныйресурс][http://pdf.usaid.gov/pdf\\_docs/Pnada395.pdf](http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/Pnada395.pdf)
19. Илибеева Л. Гендерные нормы и практики в вопросах материнского и репродуктивного здоровья, планирования семьи, отцовства и насилия в семье. Бишкек 2013. [Электронный ресурс] <http://caa-network.org/cassions/wp-content/uploads/2015/06/Issledovanie.pdf>
20. Кабаченко Т. С. Психологическая безопасность как одно из измерений безопасности общества, 2011 – 130с.
21. Кабаченко Т. С. Психология в управлении человеческими ресурсами: Учеб. пособие для вузов / Т. С. Кабаченко, СПб.: Питер, 2003 – 399 с.
22. Ким Е.А. Тематическое исследование: экономические и экологические инициативы сельских женщин в айыл окмоту суусамыр, кыргызская республика, Бишкек 2014 [Электронный ресурс] [https://www.unpei.org/sites/default/files/e\\_library\\_documents/Research\\_%20Report\\_%20PEI\\_%20Gender\\_%20Case\\_%20Analysis\\_in\\_Kyrgyzstan\\_Russian.pdf](https://www.unpei.org/sites/default/files/e_library_documents/Research_%20Report_%20PEI_%20Gender_%20Case_%20Analysis_in_Kyrgyzstan_Russian.pdf)
23. Кожогелдиев, А. С. Педагогикалык психология : Окуу куралы / А. С. Кожогелдиев, К.М. Кожогелдиева. — Б.:Айат, 2011. — 110 б.; 20 см.
24. Кожогелдиева М. А. Научная статья. Насилие как форма семейного конфликта [Электронный ресурс]<http://scientificmagazine.ru/images/PDF/2016/7/nasilie-kak-forma-semejnego-konflikta.pdf>
25. Кон И. С. Бить или не бить? / И. С. Кон. – М.: Время, 2012. – 445 с.
26. Конституция КР принята референдумом (всенародным голосованием) 27 июня 2010 года

27. Котик М.А. «Психология и безопасность» Таллин, Варгаус, 2011, - 130 с.
28. Котик М.А. Психология защищенности человека от опасности в профессиональной деятельности. Дисс.докт. психол.н. М.,2005 – 148 с.
29. Куликов Л.В. Здоровье и субъективное благополучие личности// Психология здоровья. Под редакцией Г.С. Никифорова. Спб.: 2000 – С. 405-442.
30. Леонова О. И. Значимые параметры эмоционально-личностной сферы подростков в школах с разной степенью психологической безопасности образовательной среды //Психологическая наука и образование. №. 1, 2011 – с 18.
31. Лызь Н. А. Модельные представления о безопасной личности //Известия Южного федерального университета. Технические науки. Т. 51., №. 7, 2014 – с. 22
32. Митрашкина Н.В. Научная статья: Ценностные отношения в семье как объект психологического анализа. 2015 №4 [Электронный ресурс] <https://psyjournal.ru/psyjournal/articles/detail.php?ID=3865>
33. Олпорт Г. Становление личности: избр. труды / Г. Олпорт; Пер. с англ. Л. В. Трубицыной, Д. А. Леонтьева; Под общ. ред. Д. А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2002. – 462 с.
34. Орлов А. Б. Психологическое насилие в семье – определение, аспекты, основные направления оказания психологической помощи //Психолог в детском саду. №. 2-3, 2000 – 56 с.
35. Проневская, И. В. Этнические особенности различных типов семейного поведения/ И. В. Проневская, А. С. Нуров // Вестник Московского университета. Сер. 18, Социология и политология № 2, 2012 - С. 163-181.
36. Психологическая безопасность, устойчивость, психотравма: Первый Международный Форум, Санкт-Петербург, 5-7 июня 2012 г. сб. науч. статей / под общ. ред. И.А. Баевой и др. СПб.: Книжный Дом, 2012 - 302 с.
37. Психология безопасности как основа гуманитарных технологий в социальном взаимодействии: Научно-методические материалы / Под ред. И.А.Баевой. СПб: ООО «Книжный дом», 2012. - 288 с.

38. Рахманова Н.А. Кыргызская народная педагогика о воспитании детей в семье, 2013 год [Электронный источник] <http://arch.kyrlibnet.kg/uploads/KGUSTA.RAHMANOVA%20N.A.2013.pdf>
39. Решетина С. Ю., Смолян Г. Л. Информационно-психологическая безопасность личности (контуры проблемы) //Проблемы информационно-психологической безопасности. М.: Институт психологии РАН, 2012. – С. 19-24.
40. Русецка А.М. Формирование культурных ценностей у ребенка в польской семье. Автор. Канд. Диссер. Москва, 2007 – 160 с.
41. Сафиязова Д. Ж. Влияние народных традиций на воспитание культуры поведения детей в узбекской семье // Молодой ученый. №11, 2013 — С. 643-645.
42. Секач М. Ф. Акмеологические основы саморегуляции психической устойчивости кадров военного управления: Дисс.... докт. психол. наук //М.: РАГС при Президенте РФ, 2009 – 133с.
43. Секач М. Ф. Психология здоровья: учебное пособие для высшей школы //М.: Академический проект, 2003 – 320 с.
44. Сыманюк, Э.Э. Психологические барьеры профессионального развития личности: учебно-методическое пособие/Э.Э. Сыманюк. Москва: МПСИ, 2005 – 252 с.
45. Франкл В. Воля к смыслу: основы и применение логотерапии / В. Франкл. – М.: Ин-т общегуманитарных исследований, 2015 – 143 с.
46. Фромм Э. «Искусство любить». Сер. Новая философия. Изд. АСТ, 2014 – 601с.
47. Хорни К. Невротическая личность нашего времени. Питер, 2002 – 430 с.
48. Шведовская А.А., Загвоздкина Т.Ю. Социально-экономический статус семьи и психическое развитие ребенка: зарубежный опыт исследования. Психологическая наука и образование №1., 2013 – С. 65-76
49. Шмаков С.А. От игры к самовоспитанию. М., 1971 – 88 с.
50. Эриксон Э. Психология самосознания. Идентичность. БАХРАХ-М, 2003 - 672 с

51. Эшимбекова Н.С. Исторические особенности эволюции духовной культуры Кыргызстана // Мат-лы форума ЮНЕСКО “Межкультурный диалог как вклад в мирное сосуществование”. Бишкек, 2009. – С. 117.

52. Япарова О. Г. Личностные особенности родителей и детей в приемных семьях //Вопросы психологии. №. 6, 2007 – С. 37-42

53. Яремчук С.В., Федоренко Е. С. Научная статья: Психологическая безопасность детей, воспитывающихся в благополучных и неблагополучных семьях.Журнал: проблемы психологической безопасности человека в социально нестабильной среде, Изд-во АГПУ №1, 2007 – С. 52-57

54. Blatz W.E. Human security: Some reflections. Toronto: University of Toronto Press, 1966

55. Handrahan, L., 2004. Hunting for Women. International Feminist Journal of Politics 6, 207– 233.

56. Saegert S. C., Adler N. E., Bullock H. E., Cauce A. M., Ming Liu W., Wyche K. F. Report of the APA Task Force on Socioeconomic Status. American Psychological Association, 2006 [Электронныйресурс]  
<http://www.apa.org/pi/ses/resources/publications/ task-force-2006.pdf>

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1. Описание диагностического инструментария

#### **Анкета «Социального благополучия кыргызских семей»**

Участие в анкетировании является добровольным. Если Вы не хотите отвечать на тот или иной вопрос по любой причине, то можете пропустить этот вопрос. Тем не менее, я буду Вам очень признательна за ответы на все вопросы, поскольку полностью заполненные анкеты помогут мне получить как можно более достоверную информацию. Данная анкета является анонимной – Вы можете не указывать на ней свое имя.

1) Подчеркните, пожалуйста Ваш пол.

МУЖ    ЖЕН

2) Есть ли у Вас дети?

Да

Нет

3) Сколько лет вы в браке?

4) В настоящее время Вы работаете?

Да

Нет

5) Есть ли у вашей семьи друзья?

Да

Нет

6) Есть ли у Вас образование?

Да

Нет

7) Часто ли Вы посещаете с семьей мероприятия вне своего дома?

Да



Нет

8) Вы общаетесь со своими родственниками?

Да

Нет

9) Есть ли у вас в семье, члены семьи, которые стоят на учете в полиции?

10) Случаются ли в вашей семье ссоры, которые доходят до драк?

11) Можно ли назвать Вашу семью неблагополучной?

12) Хватает ли вашей семье денег на пропитание?

13) Какое количество детей в вашей семье?

1-2 ребенка

3 ребенка

4 и более

### Опросник психологическое благополучие личности методика

**К.Рифф**

**Инструкция:** Утверждения в таблице касаются того, как Вы относитесь к себе и своей жизни. Мы предлагаем Вам согласиться или не согласиться с каждым из них. Обведите цифру, которая лучше всего отражает степень Вашего согласия или несогласия с каждым утверждением.

Помните, что правильных или не правильных ответов не существует.

№	Утверждения	Абсолют не	Согласен Не	Скорее не	Скорее ен	Согласен	Абсолют ь
1	Большинство моих знакомых считают меня любящим и преданным человеком	1	2	3	4	5	6
2	Иногда я меняю свое поведение или образ мышления, чтобы не выделяться	1	2	3	4	5	6
3	Как правило, я считаю себя в ответе за то, как я живу	1	2	3	4	5	6
4	Меня не интересуют занятия, которые принесут результат в отдаленном будущем	1	2	3	4	5	6
5	Мне приятно думать о том, что я совершил в прошлом и надеюсь совершить в будущем	1	2	3	4	5	6
6	Когда я оглядываюсь назад, мне нравится, как сложилась моя жизнь.	1	2	3	4	5	6
7	Поддержание близких отношений было связано для	1	2	3	4	5	6

	меня с трудностями и разочарованиями.						
8	Я не боюсь высказывать свое мнение, даже если оно противоречит мнению большинства.	1	2	3	4	5	6
9	Требования повседневной жизни часто угнетают меня	1	2	3	4	5	6
10	В принципе, я считаю, что со временем узнаю о себе все больше и больше	1	2	3	4	5	6
11	Я живу сегодняшним днем и не особо задумываюсь о будущем	1	2	3	4	5	6
12	В целом я уверен в себе	1	2	3	4	5	6
13	Мне часто бывает одиноко из-за того, что у меня мало друзей, с кем я могу поделиться своими проблемами	1	2	3	4	5	6
14	На мои решения обычно не влияет то, что делают другие	1	2	3	4	5	6
15	Я не очень вписываюсь в сообщество окружающих меня людей	1	2	3	4	5	6
16	Я отношусь к тем людям, которым нравится пробовать все новое	1	2	3	4	5	6
17	Я стараюсь сосредоточиться на настоящем, потому что будущее почти всегда приносит какие-то проблемы	1	2	3	4	5	6
18	Мне кажется, что многие из моих знакомых преуспели в жизни больше, чем я	1	2	3	4	5	6
19	Я люблю душевные беседы с родными или друзьями	1	2	3	4	5	6
20	Меня беспокоит то, что думают обо мне другие	1	2	3	4	5	6
21	Я вполне справляюсь со своими повседневными заботами	1	2	3	4	5	6
22	Я не хочу пробовать новые виды деятельности — моя жизнь и так меня устраивает	1	2	3	4	5	6
23	Моя жизнь имеет смысл	1	2	3	4	5	6
24	Если бы у меня была такая возможность, я бы многое в себе изменил	1	2	3	4	5	6
25	Мне кажется важным быть хорошим слушателем, когда близкие друзья делятся со мной своими проблемами	1	2	3	4	5	6
26	Для меня важнее быть в согласии с самим собой, чем получать одобрение окружающих	1	2	3	4	5	6
27	Я часто чувствую, что мои обязанности угнетают меня	1	2	3	4	5	6
28	Мне кажется, что новый опыт, способный изменить мои представления о себе и об окружающем мире, очень важен	1	2	3	4	5	6
29	Мои повседневные дела часто кажутся мне банальными и незначительными	1	2	3	4	5	6

30	В целом я себе нравлюсь	1	2	3	4	5	6
31	У меня не так много знакомых, готовых выслушать меня, когда мне нужно выговориться	1	2	3	4	5	6
32	На меня оказывают влияние сильные люди	1	2	3	4	5	6
33	Если бы я был несчастен в жизни, я предпринял бы эффективные меры, чтобы изменить ситуацию	1	2	3	4	5	6
34	Если задуматься, то с годами я не стал намного лучше	1	2	3	4	5	6
35	Я не очень хорошо осознаю, чего хочу достичь в жизни.	1	2	3	4	5	6
36	Я совершал ошибки, но все, что ни делается, — все к лучшему	1	2	3	4	5	6
37	Я считаю, что многое получаю от друзей	1	2	3	4	5	6
38	Людям редко удастся уговорить меня сделать то, чего я сам не хочу.	1	2	3	4	5	6
39	Я неплохо справляюсь со своими финансовыми делами	1	2	3	4	5	6
40	На мой взгляд, человек способен расти и развиваться в любом возрасте	1	2	3	4	5	6
41	Когда-то я ставил перед собой цели, но теперь это кажется мне пустой тратой времени	1	2	3	4	5	6
42	Во многом я разочарован своими достижениями в жизни	1	2	3	4	5	6
43	Мне кажется, что у большинства людей больше друзей, чем у меня	1	2	3	4	5	6
44	Для меня важнее приспособиться к окружающим людям, чем в одиночку отстаивать свои принципы	1	2	3	4	5	6
45	Я расстраиваюсь, когда не успеваю сделать все, что намечено на день	1	2	3	4	5	6
46	Со временем я стал лучше разбираться в жизни, и это сделало меня более сильным и компетентным	1	2	3	4	5	6
47	Мне доставляет удовольствие составлять планы на будущее и воплощать их в жизнь	1	2	3	4	5	6
48	Как правило, я горжусь тем, какой я, и какой образ жизни я веду	1	2	3	4	5	6
49	Окружающие считают меня отзывчивым человеком, у которого всегда найдется время для других	1	2	3	4	5	6
50	Я уверен в своих суждениях, даже если они идут вразрез с общепринятым мнением	1	2	3	4	5	6
51	Я умею рассчитывать свое время так, чтобы все делать в срок	1	2	3	4	5	6
52	У меня есть ощущение, что с годами я стал лучше	1	2	3	4	5	6
53	Я активно стараюсь осуществлять планы, которые составляю для себя	1	2	3	4	5	6
54	Я завидую образу жизни многих людей	1	2	3	4	5	6

55	У меня было мало теплых доверительных отношений с другими людьми	1	2	3	4	5	6
56	Мне трудно высказывать свое мнение по спорным вопросам	1	2	3	4	5	6
57	Я занятой человек, но я получаю удовольствие от того, что справляюсь с делами	1	2	3	4	5	6
58	Я не люблю оказываться в новых ситуациях, когда нужно менять привычный для меня способ поведения	1	2	3	4	5	6
59	Я не отношусь к людям, которые скитаются по жизни безо всякой цели	1	2	3	4	5	6
60	Возможно, я отношусь к себе хуже, чем большинство людей	1	2	3	4	5	6
61	Когда дело доходит до дружбы, я часто чувствую себя сторонним наблюдателем	1	2	3	4	5	6
62	Я часто меняю свою точку зрения, если друзья или родные не согласны с ней	1	2	3	4	5	6
63	Я не люблю строить планы на день, потому что никогда не успеваю сделать все запланированное	1	2	3	4	5	6
64	Для меня жизнь – это непрерывный процесс познания и развития	1	2	3	4	5	6
65	Мне иногда кажется, что я уже совершил в жизни все, что было можно	1	2	3	4	5	6
66	Я часто просыпаюсь с мыслью о том, что жил неправильно	1	2	3	4	5	6
67	Я знаю, что могу доверять моим друзьям, а они знают, что могут доверять мне	1	2	3	4	5	6
68	Я не из тех, кто поддается давлению общества в том, как себя вести и как мыслить	1	2	3	4	5	6
69	Мне удалось найти себе подходящее занятие и нужные мне отношения	1	2	3	4	5	6
70	Мне нравится наблюдать, как с годами мои взгляды изменились и стали более зрелыми	1	2	3	4	5	6
71	Цели, которые я ставил перед собой, чаще приносили мне радость, нежели разочарование	1	2	3	4	5	6
72	В моем прошлом были взлеты и падения, но я не хотел бы ничего менять	1	2	3	4	5	6
73	Мне трудно полностью раскрыться в общении с людьми	1	2	3	4	5	6
74	Меня беспокоит, как окружающие оценивают то, что я выбираю в жизни	1	2	3	4	5	6
75	Мне трудно обустроить свою жизнь так, как хотелось бы	1	2	3	4	5	6
76	Я уже давно не пытаюсь изменить или улучшить свою жизнь	1	2	3	4	5	6

77	Мне приятно думать о том, чего я достиг в жизни	1	2	3	4	5	6
78	Когда я сравниваю себя со своими друзьями и знакомыми, то понимаю, что я во многом лучше их	1	2	3	4	5	6
79	Мы с моими друзьями относимся с сочувствием к проблемам друг друга	1	2	3	4	5	6
80	Я сужу о себе исходя из того, что я считаю важным, а не из того, что считают важным другие	1	2	3	4	5	6
81	Мне удалось создать себе такое жилище и такой образ жизни, которые мне очень нравятся	1	2	3	4	5	6
82	Старого пса не научить новым трюкам	1	2	3	4	5	6
83	Я не уверен, что мне стоит чего-то ждать от жизни	1	2	3	4	5	6
84	Каждый имеет недостатки, но у меня их больше, чем у других	1	2	3	4	5	6

### Ключ к обработке данных

Пункты опросника переводятся в нисходящую шкалу: 6, 5, 4, 3, 2, 1.

И в восходящую шкалу: 1, 2, 3, 4, 5, 6.

### Шкалы опросника:

#### Позитивное отношение с окружающими

Нисходящая шкала: 7, 13, 31, 43, 55, 61, 73.

Восходящая шкала: 1, 19, 25, 37, 49, 67, 79.

#### Автономия

Нисходящая шкала: 2, 20, 32, 44, 56, 62, 74.

Восходящая шкала: 8, 14, 26, 38, 50, 68, 80.

#### Управление средой

Нисходящая шкала: 9, 15, 27, 45, 63, 75.

Восходящая шкала: 3, 21, 33, 39, 51, 57, 69, 81.

#### Личностный рост

Нисходящая шкала: 4, 22, 34, 58, 76, 82.

Восходящая шкала: 10, 16, 28, 40, 46, 52, 64, 70.

#### Цели в жизни

Нисходящая шкала: 11, 17, 29, 35, 41, 65, 83.

Восходящая шкала: 5, 23, 47, 53, 59, 71, 77.

#### Самопринятие

Нисходящая шкала: 18, 24, 42, 54, 60, 66, 84.

Восходящая шкала: 6, 12, 30, 36, 48, 72, 78.

#### Баланс аффекта

Нисходящая шкала: 12, 33, 39.

Восходящая шкала: 6, 7, 9, 13, 15, 17, 18, 21, 24, 27, 29, 30, 31, 34, 42, 43, 54, 55, 56, 58, 60, 61, 66, 73, 75, 83, 84

#### Осмысленность жизни

Нисходящая шкала: 4, 11, 35, 41, 63, 76.

Восходящая шкала: 3, 5, 23, 45, 46, 47, 48, 51, 53, 57, 59, 70, 71, 72, 77, 81.

#### Человек, как открытая система

Восходящая шкала: 1, 10, 16, 19, 25, 28, 32, 40, 49, 52, 64, 67, 69, 79.

### **Автономия**

Нисходящая шкала: 8, 14, 26, 38, 50, 68, 80.

Восходящая шкала: 2, 20, 37, 44, 62, 74.

### **Описание шкал**

**1. Позитивное отношение с окружающими.** При высоких и нормативных значениях – наличие близких, доверительных отношений с окружающими; желание проявлять заботу о других людях; способность к эмпатии, любви и близости, умение находить компромиссы во взаимоотношениях. При низких значениях – отсутствие достаточного количества близких доверительных отношений; трудности в проявлении теплоты, открытости, заботы о других людях; переживание собственной изолированности и фрустрированности; нежелание идти на компромиссы для поддержания важных связей с окружающими.

**2. Автономия.** При высоких и нормативных значениях – независимость; способность противостоять социальному давлению в своих мыслях и поступках; возможность регулировать собственное поведение и оценивать себя, исходя из собственных стандартов. При низких значениях – озабоченность ожиданиями и оценками других; ориентация на мнение других людей при принятии важных решений; неспособность противостоять социальному давлению в мыслях и поступках.

**3. Управление средой.** При высоких и нормативных значениях – чувство уверенности и компетентности в управлении повседневными делами; способность аффективно использовать различные жизненные обстоятельства; умение самому выбирать и создавать условия, удовлетворяющие личностным потребностям и ценностям. При низких значениях – неспособность справляться с повседневными делами; ощущение невозможности изменить или улучшить условия своей жизни; чувство бессилия в управлении окружающим миром.

**4. Личностный рост.** При высоких и нормативных значениях – чувство непрерывного саморазвития; отслеживание собственного личностного роста и ощущение самосовершенствования с течением времени; реализация своего потенциала. При низких значениях – переживание личностной стагнации; отсутствие ощущения личностного прогресса с течением времени; скука и незаинтересованность жизнью; ощущение неспособности усваивать новые навыки.

**5. Цели в жизни.** При высоких и нормативных значениях – наличие целей в жизни; чувство осмысленности жизни; ощущение того, что настоящее и прошлое осмысленны; присутствие убеждений, придающих смысл жизни. При низких значениях – отсутствие целей в жизни; чувство бессмысленности жизни; ощущение того, что настоящее и прошлое бессмысленны; отсутствие убеждений, придающих смысл жизни.

**6. Самопринятие.** При высоких и нормативных значениях – поддержание позитивного отношения к себе; признание и принятие своего собственного личностного многообразия, включающего свои как хорошие, так и плохие

качества; позитивная оценка своего прошлого. При низких значениях – недовольство самим собой; разочарование в собственном прошлом; обеспокоенность некоторыми чертами собственной личности; неприятие себя; желание быть другим, не таким каков есть на самом деле.

**7. Баланс аффекта** (описывает общую эмоциональную оценку себя и собственной жизни). Низкие и нормативные балла по данной шкале свидетельствуют о преобладании позитивной самооценки, принятии себя со своими достоинствами и недостатками; позитивная оценка таких сторон собственной личности как способность приобретать и поддерживать контакты с окружающими; уверенность в себе и собственных силах; высокое мнение о собственных возможностях; чувство компетентности в управлении повседневными делами; общая удовлетворенность собственной жизнью. При высоких баллах – негативная самооценка; недовольство и неудовлетворенность обстоятельствами собственной жизни; негативное отношение к себе и собственной жизни; ощущение собственной никчемности и бессилия; недостаток способности поддерживать позитивные отношения с окружающими; неверие в собственные силы; недооценка собственных способностей преодолевать жизненные препятствия; усваивать новые умения и навыки.

**8. Осмысленность жизни** (отражает наличие или отсутствие целей в жизни). Высокие и нормативные значения связаны с наличием жизненных целей; чувством осмысленности жизни. Восприятие своего прошлого, настоящего как имеющего смысл. Наличие убеждений, придающих смысл жизни; уверенность в том, что будущее имеет перспективы; оценка себя как целеустремленного человека. Низкие значения определяют недостаток или полное отсутствие ощущения осмысленности жизни. Прошлое и настоящее оцениваются как бессмысленные; доминирует чувство скуки и бесцельности своего существования; отсутствие видимых жизненных перспектив, которые обладали бы достаточной привлекательностью для испытуемого.

**9. Человек как открытая система** (описывает способность воспринимать и интегрировать новый опыт; реалистичное восприятие всех аспектов человеческого бытия, как позитивных, так и негативных). При высоких и нормативных значениях – способность усваивать новую информацию: целостный, реалистичный взгляд на жизнь, гармонично сочетающийся с открытостью новому опыту; непосредственность и естественность переживаний. При низких значениях – неспособность достаточно эффективно интегрировать отдельные аспекты собственного жизненного опыта; фрагментарное, недостаточно реалистичное восприятие различных аспектов жизни.

**10. Автономия** (связана со способностью соблюдать гармоничный баланс между собственными и общепринятыми интересами). Крайне высокие значения по данной шкале могут свидетельствовать о чрезмерном конформизме; крайне низкие – об излишнем индивидуализме. Низкие и нормативные значения – способность противостоять социальному давлению; умение отстаивать собственное мнение и самостоятельно принимать решения

о личностно значимых ситуациях: чувство ответственности за собственную жизнь; предпочтение собственных внутренних стандартов. Высокие баллы свидетельствуют о чрезмерной озабоченности ожиданиями и оценками других людей; неумении противостоять давлению окружающих в ущерб собственному мнению; конформизм (Т.Д.Шевеленкова, П.П.Фесенко, 2005. С. 119 – 121).

### **Методика «Типы этнической идентичности» (Солдатова Г.У., Рыжова С.В.)**

Обработка результатов.

Ответы испытуемых переводятся в баллы в соответствии со шкалой:

"согласен" - 4 балла;

"скорее согласен" - 3 балла;

"в чем-то согласен, в чем-то нет" - 2 балла;

"скорее не согласен" - 1 балл;

"не согласен" - 0 баллов.

Затем подсчитывается количество баллов по каждому из типов этнической идентичности (в скобках указаны пункты, работающие на данный тип).

В зависимости от суммы баллов, набранных испытуемым по той или иной шкале (возможный диапазон - от 0 до 20 баллов), можно судить о выраженности соответствующего типа этнической идентичности, а сравнение результатов по всем шкалам между собой позволяет выделить один или несколько доминирующих типов.

### **Методика «Общение в семье» (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская)**

Инструкция

Ответьте, пожалуйста, на предложенные ниже вопросы. Постарайтесь, чтобы выбранный вариант ответа наиболее полно соответствовал именно Вашей точке зрения на ситуацию, сложившуюся в Вашей семье.

Текст опросника

1. *Можно ли сказать, что вам с женой (мужем), как правило, нравятся одни и те же фильмы, книги, спектакли!*
  - А. Да.
  - Б. Скорее да, чем нет.
  - В. Скорее нет, чем да.
  - Г. Нет.



2. *Часто ли у вас в разговоре с женой (мужем) возникает чувство общности, полного взаимопонимания!*
- А. Очень редко.
  - Б. Довольно редко.
  - В. Достаточно часто.
  - Г. Очень часто.
3. *Есть ли у вас любимые фразы, выражения, которые значат для вас обоих одно и то же, и вы с удовольствием используете их?*
- А. Да.
  - Б. Скорее да, чем нет.
  - В. Скорее нет, чем да.
  - Г. Нет.
4. *Можете ли вы предсказать, понравится ли вашей жене (мужу) фильм, книга и т.п.?*
- А. Да.
  - Б. Скорее да, чем нет.
  - В. Скорее нет, чем да.
  - Г. Нет.
5. *Как вы думаете, чувствует ли ваша жена (муж), нравится ли вам то, что она (он) говорит или делает, если вы прямо ей (ему) об этом не говорите!*
- А. Практически всегда.
  - Б. Достаточно часто.
  - В. Довольно редко.
  - Г. Практически никогда.
6. *Рассказываете ли вы жене (мужу) о своих отношениях с другими людьми!*
- А. Рассказываю практически все.
  - Б. Рассказываю достаточно много.
  - В. Рассказываю довольно мало.
  - Г. Не рассказываю практически ничего.
7. *Бывают ли у вас с женой (мужем) разногласия по поводу того, какие отношения поддерживать с родственниками!*
- А. Да, бывают почти постоянно.
  - Б. Бывают довольно часто.
  - В. Бывают достаточно редко.
  - Г. Нет, не бывают почти никогда.
8. *Насколько хорошо ваша жена (муж) понимает вас!*
- А. Очень хорошо понимает.

- Б. Скорее хорошо, чем плохо.
  - В. Скорее плохо, чем хорошо.
  - Г. Совсем не понимает.
9. *Можно ли сказать, что ваша жена (муж) чувствует, что вы обижены или раздражены чем-то, но не хотите этого показать?*
- А. Да, это так.
  - Б. Вероятно, это так.
  - В. Вряд ли это так.
  - Г. Нет, это не так.
10. *Как вы считаете, рассказывает ли вам жена (муж) о своих неудачах и промахах!*
- А. Рассказывает практически всегда.
  - Б. Рассказывает достаточно часто.
  - В. Рассказывает довольно редко.
  - Г. Не рассказывает практически никогда.
11. *Бывает ли так, что какое-то слово или предмет вызывает у вас обоих одно и то же воспоминание!*
- А. Очень редко.
  - Б. Довольно редко.
  - В. Достаточно часто.
  - Г. Очень часто.
12. *Когда у вас неприятности, плохое настроение, становится ли вам легче от общения с женой {мужем}!*
- А. Да, практически всегда.
  - Б. Достаточно часто.
  - В. Довольно редко.
  - Г. Нет, почти никогда.
13. *Как вы думаете, есть ли темы, на которые жене (мужу) трудно и неприятно разговаривать с вами!*
- А. Таких тем очень много.
  - Б. Их довольно много.
  - В. Их достаточно мало.
  - Г. Таких тем очень мало.
14. *Бывает ли так, что в разговоре с женой (мужем) вы чувствуете себя скованно, не можете подобрать нужных слов!*
- А. Очень редко.
  - Б. Довольно редко.
  - В. Достаточно часто.
  - Г. Очень часто.

15. *Есть ли у вас с женой (мужем) семейные традиции!*
- А. Да.
  - Б. Скорее да, чем нет.
  - В. Скорее нет, чем да.
  - Г. Нет.
16. *Может ли ваша жена (муж) без слов понять, какое у вас настроение?*
- А. Практически никогда.
  - Б. Довольно редко.
  - В. Достаточно часто.
  - Г. Практически всегда.
17. *Можно ли сказать, что у вас с женой (мужем) одинаковое отношение к жизни?*
- А. Да.
  - Б. Скорее да, чем нет.
  - В. Скорее нет, чем да.
  - Г. Нет.
18. *Бывает ли так, что вы не рассказываете жене (мужу) новость, важную для вас, но к ней (нему) не имеющую прямого отношения?*
- А. Очень редко.
  - Б. Достаточно редко.
  - В. Довольно часто.
  - Г. Часто.
19. *Рассказывает ли вам жена (муж) о своем физическом состоянии?*
- А. Рассказывает почти все.
  - Б. Рассказывает достаточно много.
  - В. Рассказывает довольно мало.
  - Г. Не рассказывает почти ничего.
20. *Чувствуете ли вы, нравится ли вашей жене (мужу) то, что вы делаете или говорите, если она (он) прямо не говорит об этом?*
- А. Практически всегда.
  - Б. Достаточно часто.
  - В. Довольно редко.
  - Г. Практически никогда.
21. *Можно ли сказать, что вы согласны друг с другом в оценке большинства своих друзей?*
- А. Нет.
  - Б. Скорее нет, чем да.
  - В. Скорее да, чем нет.
  - Г. Да.

22. Как вы думаете, может ли ваша жена (муж) предсказать, понравится ли вам тот или иной фильм, книга и т.п.!

- А. Думаю, да.
- Б. Скорее да, чем нет.
- В. Скорее нет, чем да.
- Г. Думаю, нет.

23. Если вам случается совершить ошибку, рассказываете ли вы жене {мужу} о своих неудачах!

- А. Не рассказываю практически никогда.
- Б. Рассказываю довольно редко.
- В. Рассказываю достаточно часто.
- Г. Рассказываю практически всегда.

24. Бывает ли так, что, когда вы находитесь среди других людей, жене (мужу) достаточно посмотреть на вас, чтобы понять, как вы относитесь к происходящему!

- А. Очень редко.
- Б. Довольно редко.
- В. Достаточно часто.
- Г. Очень часто.

25. Как вы считаете, насколько ваша жена (муж) откровенна с вами?

- А. Полностью откровенна.
- Б. Скорее, откровенна (откровенен).
- В. Скорее, неоткровенна.
- Г. Совсем неоткровенна.

26. Можно ли сказать, что вам легко общаться с женой (мужем)!

- А. Да.
- Б. Скорее да, чем нет.
- В. Скорее нет, чем да.
- Г. Нет.

27. Часто ли вы дурачитесь, общаясь друг с другом!

- А. Очень редко.
- Б. Довольно редко.
- В. Достаточно часто.
- Г. Очень часто.

28. Бывает ли так, что после того, как вы рассказали жене (мужу) о чем-то очень для вас важном, вам приходилось пожалеть, что вы «сболтнули лишнее»!

- А. Нет, практически никогда.
- Б. Довольно редко.

- В. Достаточно часто.
- Г. Да, почти всегда.

29. *Как вы думаете, если у вашей жены (мужа) неприятности, плохое настроение, становится ли ей (ему) легче от общения с вами!*

- А. Нет, почти никогда.
- Б. Довольно редко.
- В. Достаточно часто.
- Г. Да, практически всегда.

30. *Насколько вы откровенны с женой (мужем)!*

- А. Полностью откровенен (откровенна).
- Б. Скорее, откровенен.
- В. Скорее, неоткровенен.
- Г. Совсем неоткровенен.

31. *Всегда ли вы чувствуете, когда ваша жена (муж) обижена (обижен) или раздражена (раздражен) чем-то, если она (он) не хочет вам этого показать?*

- А. Да, это так.
- Б. Вероятно, это так.
- В. Вряд ли это так.
- Г. Нет, это не так.

32. *Случается ли, что ваши взгляды по какому-нибудь важному для вас вопросу не совпадают с мнением вашей жены (мужа)!*

- А. Очень редко.
- Б. Довольно редко.
- В. Достаточно часто.
- Г. Очень часто.

33. *Бывает ли так, что ваша жена (муж) не делится с вами новостью, которая важна лично для нее (него), но к вам непосредственного отношения не имеет!*

- А. Очень часто.
- Б. Довольно часто.
- В. Достаточно редко.
- Г. Очень редко.

34. *Можете ли вы без слов понять, какое у вашей жены (мужа) настроение!*

- А. Практически всегда.
- Б. Достаточно часто.
- В. Довольно редко.
- Г. Практически никогда.

35. *Часто ли возникает у вас с женой (мужем) «чувство мы»!*
- А. Очень часто.
  - Б. Достаточно часто.
  - В. Довольно редко.
  - Г. Очень редко.
36. *Насколько хорошо вы понимаете свою жену (мужа)!*
- А. Совсем не понимаю.
  - Б. Скорее плохо, чем хорошо.
  - В. Скорее хорошо, чем плохо.
  - Г. Полностью понимаю.
37. *Рассказывает ли вам жена (муж) о своих отношениях с другими людьми!*
- А. Не рассказывает практически ничего.
  - Б. Рассказывает довольно мало.
  - В. Рассказывает достаточно много.
  - Г. Рассказывает практически все.
38. *Бывает ли так, что в разговоре с вами жена (муж) чувствует себя напряженно, скованно, не может подобрать нужных слов!*
- А. Очень редко.
  - Б. Достаточно редко.
  - В. Довольно часто.
  - Г. Очень часто.
39. *Есть ли у вас тайны от жены (мужа)?*
- А. Есть.
  - Б. Скорее есть, чем нет.
  - В. Скорее нет, чем есть.
  - Г. Нет.
40. *Часто ли вы, обращаясь друг к другу, используете смешные прозвища!*
- А. Очень часто.
  - Б. Достаточно часто.
  - В. Довольно редко.
  - Г. Очень редко.
41. *Есть ли темы, на которые вам трудно и неприятно говорить с женой (мужем)!*
- А. Таких тем очень много.
  - Б. Их довольно много.
  - В. Их довольно мало.
  - Г. Таких тем очень мало.
42. *Часто ли у вас с женой (мужем) возникают разногласия по поводу того, как воспитывать детей!*

- А. Очень редко.
- Б. Довольно редко.
- В. Достаточно часто.
- Г. Очень часто.

43. *Как вы думаете, можно ли сказать, что вашей жене (мужу) легко общаться с вами?*

- А. Да.
- Б. Скорее да, чем нет.
- В. Скорее нет, чем да.
- Г. Нет.

44. *Рассказываете ли вы жене (мужу) о своем физическом состоянии!*

- А. Рассказываю почти все.
- Б. Рассказываю достаточно много.
- В. Рассказываю довольно мало.
- Г. Не рассказываю почти ничего.

45. *Как вы думаете, приходилось ли вашей жене (мужу) жалеть, что она (он) рассказала (рассказал) вам что-то очень важное для нее (него)?!*

- А. Практически никогда.
- Б. Довольно редко.
- В. Достаточно часто.
- Г. Практически всегда.

46. *Возникало ли у вас когда-нибудь чувство, что у вас с женой (мужем) существует свой язык, не известный никому из окружающих!*

- А. Да.
- Б. Скорее да, чем нет.
- В. Скорее нет, чем да.
- Г. Нет.

47. *Как вы считаете, есть ли у вашей жены (мужа) тайны от вас!*

- А. Да.
- Б. Скорее да, чем нет.
- В. Скорее нет, чем да.
- Г. Нет.

48. *Бывает ли так, что когда вы находитесь среди других людей, жене (мужу) достаточно посмотреть на вас, чтобы понять, как вы относитесь к происходящему!*

- А. Очень часто.
- Б. Достаточно часто.
- В. Довольно редко.
- Г. Очень редко.

Ключ отнесения вопросов к шкалам

1. *Доверительность общения* — вопросы:
  - а) 6, 23, 25, 39, 44;
  - б) 10, 19, 30, 37, 47.
2. *Взаимопонимание между супругами* — вопросы:
  - а) 4, 20, 31, 34, 36;
  - б) 5, 8, 9, 16, 22.
3. *Сходство во взглядах супругов* — вопросы: 1, 17, 21, 32, 42.
4. *Общие символы семьи* — вопросы: 3, 11, 15, 40, 46.
5. *Легкость общения между супругами* — вопросы: 2, 14, 26, 27, 48.
6. *«Психотерапевтичность» общения* — вопросы: 12, 28, 29, 41, 45.

Во всех вопросах, перед номером которых стоит «+», первой альтернативе (А) приписывается значение 4 балла, второй (Б) — 3 балла, третьей (В) — 2 балла, четвертой (Г) — 1 балл. Если перед номером вопроса стоит «-», то первой альтернативе (А) приписывается значение 1 балл, второй (Б) — 2 балла, третьей (В) — 3 балла, четвертой (Г) — 4 балла.

По каждой из шкал подсчитывается индекс, значение которого равно среднему арифметическому ответов входящие в шкалу вопросы.

Формулы расчета индекса по шкалам опросника «Особенности общения между супругами»

Шкала	Схе ма подсчета	Интерпретация результатов
1. Доверительность общения	а) +6 , 44, 25 -39, 23 б) +1 0, 19, 30 -37, 17	Чем выше балл, тем более доверительный характер носит общение в семье
2. Взаимопонимание между супругами	а) +4 , 20, 31, 34 -36 б) +5 , 8, 9, 22 -16	Чем выше балл, тем больше взаимопонимания между супругами
3. Сходство во взглядах супругов	+1, 1 7, 32, 42 -21	Чем выше балл, тем более сходны взгляды супругов



4. Общие символы семьи	+3, 15, 40, 46 -И	Чем выше балл, тем больше оснований говорить о существовании «семейного» языка
5. Легкость общения между супругами	+14, 26, 43 -2, 27	Чем выше балл, тем легче супругам общаться между собой
6. «Психотерапевтичность» общения	+12, 28, 29, 45 -41	Чем выше балл, тем «психотерапевтичнее» протекает процесс общения в семье

### Методика «Ценностный опросник (ЦО)» Ш.Шварца

Регистрационные бланки методики «Ценностный опросник (ЦО)»

#### СПИСОК ЦЕННОСТЕЙ №1.

№		Отметк и
1	РАВЕНСТВО (равные возможности для всех)	
2	ВНУТРЕННЯЯ ГАРМОНИЯ (быть в мире с самим собой)	
3	СОЦИАЛЬНАЯ СИЛА (контроль над другими, доминантность)	
4	УДОВОЛЬСТВИЕ (удовлетворение желаний)	
5	СВОБОДА (свобода мыслей и действий)	
6	ДУХОВНАЯ ЖИЗНЬ (акцент на духовных, а не материальных вопросах)	
7	ЧУВСТВО ПРИНАДЛЕЖНОСТИ (ощущение, что другие заботятся обо мне)	
8	СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК (стабильность общества)	
9	ЖИЗНЬ, ПОЛНАЯ ВПЕЧАТЛЕНИЙ (стремление к новизне)	
10	СМЫСЛ ЖИЗНИ (цели в жизни)	
11	ВЕЖЛИВОСТЬ (предупредительность, хорошие манеры)	
12	БОГАТСТВО (материальная собственность, деньги)	
13	НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ (защищенность своей нации от врагов)	
14	САМОУВАЖЕНИЕ (вера в собственную ценность)	
15	УВАЖЕНИЕ МНЕНИЯ ДРУГИХ (учет интересов других людей, избегание конфронтации)	
16	КРЕАТИВНОСТЬ (уникальность, богатое воображение)	
17	МИР ВО ВСЕМ МИРЕ (свобода от войны и конфликтов)	
18	УВАЖЕНИЕ ТРАДИЦИЙ (сохранение признанных традиций, обычаев)	
19	ЗРЕЛАЯ ЛЮБОВЬ (глубокая эмоциональная и духовная близость)	
20	САМОДИСЦИПЛИНА (самоограничение, устойчивость к соблазнам)	

0		
2 1	ПРАВО НА УЕДИНЕНИЕ (право наличное пространство)	
2 2	БЕЗОПАСНОСТЬ СЕМЬИ (безопасность для близких)	
2 3	СОЦИАЛЬНОЕ ПРИЗНАНИЕ (одобрение, уважение других)	
2 4	ЕДИНСТВО С ПРИРОДОЙ (слияние с природой)	

2 5	ИЗМЕНЧИВАЯ ЖИЗНЬ (жизнь, наполненная проблемами, новизной и изменениями)	
2 6	МУДРОСТЬ (зрелое понимание мира)	
2 7	АВТОРИТЕТ (право быть лидером или командовать)	
2 8	ИСТИННАЯ ДРУЖБА (близкие друзья)	
2 9	МИР КРАСОТЫ (красота природы и искусства)	
3 0	СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ (исправление несправедливости, забота о слабых)	

Противоположной моим принципам	Не важной	Важной					Очень важной	Высшей значимости
-1	0	1	2	3	4	5	6	7

### СПИСОК ЦЕННОСТЕЙ №2.

№		Отметка
3 1	САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ (надеющийся на себя, самодостаточный)	
3 2	СДЕРЖАННЫЙ (избегающий крайностей в чувствах и действиях)	
3 3	ВЕРНЫЙ (преданный друзьям, группе)	
3 4	ЦЕЛЕУСТРЕМЛЕННЫЙ (трудолюбивый, вдохновленный)	
3 5	ОТКРЫТЫЙ К ЧУЖИМ МНЕНИЯМ (терпимый к различным идеям и верованиям)	
3 6	СКРОМНЫЙ (простой, не стремящийся привлечь к себе внимание)	
3 7	СМЕЛЫЙ (ищущий приключений, риск)	
3 8	ЗАЩИЩАЮЩИЙ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ (сохраняющий природу)	
3 9	ВЛИЯТЕЛЬНЫЙ (имеющий влияние на людей и события)	
4 0	УВАЖАЮЩИЙ РОДИТЕЛЕЙ И СТАРШИХ (проявляющий уважение)	
4 1	ВЫБИРАЮЩИЙ СОБСТВЕННЫЕ ЦЕЛИ (отбирающий собственные намерения)	
4 2	ЗДОРОВЫЙ (не больной физически или душевно)	
4	СПОСОБНЫЙ (компетентный, способный эффективно действовать)	

3		
4	ПРИНИМАЮЩИЙ ЖИЗНЬ (подчиняющийся жизненным обстоятельствам)	
4		
4	ЧЕСТНЫЙ (откровенный, искренний)	
5		
4	СОХРАНЯЮЩИЙ СВОЙ ИМИДЖ (защита собственного «лица»)	
6		
4	ПОСЛУШНЫЙ (исполнительный, подчиняющийся правилам)	
7		
4	УМНЫЙ (логичный, мыслящий)	
8		
4	ПОЛЕЗНЫЙ (работающий на благо других)	
9		

5	НАСЛАЖДАЮЩИЙСЯ ЖИЗНЬЮ (наслаждение едой, сексом, развлечениями и др.)	
0		
5	БЛАГОЧЕСТИВЫЙ (придерживающийся религиозной веры и убеждений)	
1		
5	ОТВЕТСТВЕННЫЙ (надежный, заслуживающий доверия)	
2		
5	ЛЮБОЗНАТЕЛЬНЫЙ (интересующийся всем, пытливый)	
3		
5	СКЛОННЫЙ ПРОЩАТЬ (стремящийся прощать другого)	
4		
5	УСПЕШНЫЙ (достигающий цели)	
5		
5	ЧИСТОПЛОТНЫЙ (опрятный, аккуратный)	
6		
5	ПОТВОРСТВУЮЩИЙ СВОИМ ЖЕЛАНИЯМ (занимающийся тем, что доставляет удовольствие)	
7		

### Бланк второй части методики Шварца.

**Инструкция:** Ниже приведены описания некоторых людей. Пожалуйста, прочитайте каждое описание и подумайте, насколько каждый человек похож или не похож на Вас. Поставьте крестик в одной из клеточек справа, которая показывает, насколько описываемый человек похож на Вас.

		Очень похож на меня	Похож на меня	В некоторой степени похож на меня	Немного похож на меня	Не похож на меня	Совсем не похож на меня
1	Придумывать что - то новое и быть изобретательным важно для него. Он любит поступать по - своему, на свой лад.						
2	Для него важно быть богатым. Он хочет, чтобы у него было много денег и дорогих						

	вещей.						
3	Он считает, что важно, чтобы с каждым человеком в мире обращались одинаково. Он верит, что у всех должны быть равные возможности в жизни.						
4	Для него очень важно показать свои способности. Он хочет, чтобы люди восхищались тем, что он делает.						
5	Для него важно жить в безопасном окружении. Он избегает всего, что может угрожать его безопасности.						

6	Он считает, что важно делать много разных дел в жизни. Он всегда стремится к новизне.						
7	Он верит, что люди должны делать то, что им говорят. Он считает, что люди должны придерживаться правил всегда, даже когда никто не видит.						
8	Для него важно выслушать мнение людей, которые отличаются от него. Даже если он не согласен с ними, он все равно хочет их понять.						
9	Он считает, что важно не просить большего, чем имеешь. Он верит, что люди должны довольствоваться тем, что у них есть.						
10	Он всегда ищет повод для развлечения. Для него важно делать то, что доставляет ему удовольствие.						
11	Для него важно самому решать, что делать. Ему нравится быть свободным в планировании и выборе своей деятельности.						
12	Для него очень важно помогать окружающим. Он хочет заботиться об их благополучии.						
13	Для него очень важно преуспеть в жизни. Ему нравится производить впечатление на других людей.						
14	Для него очень важна безопасность его страны. Он считает, что государство должно быть готово к защите от внешней и внутренней угрозы.						
15	Он любит рисковать. Он всегда ищет приключений.						
16	Для него важно всегда вести себя должным образом. Он хочет избегать действий, которые люди сочли бы неверными.						
17	Для него важно быть главным и указывать другим, что делать. Он хочет, чтобы люди делали то, что он говорит.						
18	Для него важно быть преданным своим друзьям. Он хочет посвятить себя своим близким.						
19	Он искренне верит, что люди должны заботиться о природе. Заботиться об окружающей среде важно для него.						

20	Быть религиозным важно для него. Он очень старается следовать своим религиозным убеждениям.						
21	Для него важно, чтобы вещи содержались в порядке и в чистоте. Ему действительно не нравится беспорядок.						
22	Он считает, что важно интересоваться многим. Ему нравится быть любознательным и пытаться понять разные вещи.						
23	Он считает, что все народы мира должны жить в гармонии. Содействовать установлению мира между всеми группами людей на земле важно для него.						
24	Он думает, что важно быть честным. Ему хочется показать насколько он способный.						
25	Он думает, что лучше всего поступать в соответствии с установившимися традициями. Для него важно соблюдать обычаи, которые он усвоил.						
26	Для него важно получать удовольствие от жизни. Ему нравится «баловать» себя.						
27	Для него важно быть чутким к нуждам других людей. Он старается поддерживать тех, кого знает.						

28	Он полагает, что всегда должен проявлять уважение к своим родителям и людям старшего возраста. Для него важно быть послушным.						
29	Он хочет, чтобы со всеми поступали справедливо, даже с людьми, которых он не знает. Для него важно защищать слабых.						
30	Он любит сюрпризы. Для него важно, чтобы его жизнь была полна ярких впечатлений.						
31	Он очень старается не заболеть. Сохранение здоровья очень важно для него.						
32	Продвижение вперед в жизни важно для него. Он стремится делать все лучше, чем другие.						
33	Для него важно прощать людей, которые обидели его. Он старается видеть хорошее в них и не держать обиду.						
34	Для него важно быть независимым. Ему нравится полагаться на себя.						
35	Иметь стабильное правительство важно для него. Он беспокоится о сохранении общественного порядка.						
36	Для него очень важно все время быть вежливым с другими людьми. Он старается никогда не раздражать и не беспокоить других.						
37	Он по –настоящему хочет наслаждаться жизнью. Хорошо проводить время очень важно для него.						
38	Для него важно быть скромным. Он старается не						

8	привлекать к себе внимание.						
3 9	Он всегда хочет быть тем, кто принимает решения. Ему нравится быть лидером.						
4 0	Для него важно приспосабливаться к природе, быть частью ее. Он верит, что люди не должны изменять природу.						

## Приложение 2. Результаты диагностики

Таблица 4. Результаты диагностики по методике «Типы этнической идентичности»

РЕСП	Этнонигилизм	ЭТН.ЛИН Д	ПОЗ ЭТН ИД	ЭТНОЭГО	ЭТНОИЗОЛ	ЭТНОФАНАТ
1	16	1	11	10	11	16
2	17	2	14	10	9	17
3	16	4	15	10	10	18
4	17	4	13	9	11	16
5	19	3	12	9	7	16
6	16	4	14	10	8	17
7	7	5	18	10	17	3
8	6	9	19	10	18	8
9	7	10	20	10	17	7
10	8	2	20	10	16	6
11	6	6	19	10	17	7
12	9	4	17	10	18	8
13	10	10	18	8	16	2
14	2	9	16	7	17	0
15	3	7	19	2	17	5
16	4	6	20	4	17	3
17	5	4	18	4	18	4
18	1	4	17	3	16	3
19	6	5	16	1	19	8
20	4	2	18	6	20	6
21	0	1	19	8	17	1
22	7	1	20	9	16	3
23	7	4	20	6	16	0
24	7	5	20	5	16	1
25	8	4	19	5	17	2
26	6	4	18	4	16	2
27	4	6	16	0	17	7
28	5	3	17	4	16	4
29	6	2	16	4	17	3
30	4	4	20	6	19	5
31	7	4	14	0	9	9
32	8	2	12	0	10	10
33	10	4	11	7	11	4
34	11	6	10	4	11	7
35	12	1	13	2	7	5

36	2	4	14	0	6	6
37	3	2	15	3	8	5
38	4	8	12	4	9	5
39	5	7	10	3	10	7
40	6	3	9	6	11	5
41	7	9	11	2	12	0
42	2	10	12	2	8	6
43	2	12	11	1	9	8
44	4	14	13	1	10	9
45	10	1	14	3	11	8
46	9	3	11	2	12	10
47	8	4	12	8	6	2
48	4	3	15	2	7	5
49	4	6	14	8	8	0
50	3	7	10	3	8	5
51	2	7	9	2	9	7
52	5	7	12	5	10	5
53	6	8	14	6	11	5
54	7	6	13	7	12	5
55	7	3	10	7	11	4
56	10	5	15	10	7	3
57	7	10	15	5	8	3
58	7	1	8	7	9	2
59	2	3	5	2	10	8
60	2	5	7	2	10	8
<b>СР. ЗНАЧ</b>	<b>6,816667</b>	<b>5</b>	<b>14,5</b>	<b>5,3</b>	<b>12,43333</b>	<b>6,066667</b>

Таблица 7. Результаты исследования методикой «Ценностный опросник (ЦО)» Ш.Шварца

№	Уровень нормативных идеалов										Уровень индивидуальных приоритетов									
	Безопасность	Власть	Гедонизм	Доброта	Достижения	Конформность	Самостоятельность	Стимуляция	Традиции	Универсализм	Безопасность	Власть	Гедонизм	Доброта	Достижения	Конформность	Самостоятельность	Стимуляция	Традиции	Универсализм
1	5,5	5	4	4,7 5	5,6	5	3	4,5	5,5	4,6	2,5	2	2,7 5	2,3 3	2,5	3	4	2	1,3 3	2
2	4,2 5	4,6	2,8	3,8 8	3,4	4,3 3	2,3 3	4,7 5	4,5	4	1,5	0,7 5	1,7 5	2,1 7	2,2 5	2	3	2,2 5	1	2,4
3	4,7 5	5,8	4,4	3,7 5	4,8	4,3 3	4,6 7	5,7 5	4,7 5	3,6	2,7 5	2,5	1,7 5	2,1 7	1	3	1,6 7	2,5	1	2,2
4	5	3,8	3,8	3,1 3	4,2	4,3 3	4,3 3	3,7 5	3,5	3,4	3	1	1,7 5	2	3,2 5	3	3	2,5	1,6 7	2,6
5	5,5	5	3,4	3,6 3	4,4	5,6 7	4,3 3	5	4,7 5	4	1,2 5	0,7 5	2,2 5	2,3 3	3,2 5	2,3 3	2,6 7	2	1,3 3	2,8
6	5,5	6	4	4,7 5	5,6	5,3 3	4,6 7	5	5,2 5	4	2,5	2,7 5	3,2 5	2,8 3	3	2,6 7	3,3 3	3,5	2,3 3	3,6
7	5,5	5,6	4,4	2,5	3,8	4,6 3	3,3 3	5	3,5	2,4	2,5	1	2,5	0,8 3	1,5	2	2	2,5	0	2,2
8	5,2 5	5,6	4	4,5	5,4	6,3 3	5,6 7	3,2 5	5	4,8	2,5	2,5	3,5	3,1 7	2,7 5	3,6 7	4	3,7 5	2	3,2
9	3,7 5	2,8	1	1,6 3	3,6	1,6 7	2,6 7	2,7 5	5	1,2	1,2 5	0,7 5	1,5	1,8 3	0,7 5	1	2	0,2 5	0,3 3	2,6
10	4,7 5	5,8	4,4	3,7 5	4,8	4,3 3	4,3 3	5,7 5	4,7 5	3,6	2,5	0,7 5	2,7 5	0,8 3	2	1,3 3	0,3 3	1,5	0	1,2
11	3,5	4,8	2,8	4,2 5	3,6	4	2,6 7	3,5	3,5	3	1,5	1	2,5	2,5	3,2 5	2,3 3	2,3 3	1,5	1,3 3	2
12	5	5,6	3,8	4	4,4	5,3 3	3,6 7	4,7 5	3,7 5	4	1,2 5	0,2 5	1	1,3 3	1,7 5	1,3 3	1,3 3	1,7 5	1	1,4
13	5,7 5	4,8	4,8	4,2 5	5,2	5	4,3 3	5,7 5	4	4,6	2,2 5	0,7 5	2,7 5	2,1 7	3,7 5	3,6 7	4	3,2 5	1,6 7	3
14	5,2 5	5,4	3,6	3,7 5	5,4	5	3,6 7	4,2 5	4,5	3,8	1,7 5	0,2 5	2,7 5	1,3 3	2,5	1	0,6 7	3,7 5	2	3
15	5,2 5	5	4,2	5,5	5	6	5,3 3	4,7 5	5,7 5	4,4	2	2	2,7 5	1,6 7	2	2,3 3	2	2	1,3 3	1,6
16	5	4,8	3,6	3	4,6	5	3,3 3	4,2 5	4,5	3,2	0,7 5	- 0,3	3	0,5	2	0,6 7	3,3 3	0,7 5	0,6 7	1,8
17	4,7 5	5,8	4,4	3,7 5	4,8	4,3 3	4,3 3	5,7 5	4,7 5	3,6	2,5	0,7 5	2,7 5	0,8 3	2	1,3 3	0,3 3	1,5	0	1,2
18	4,7 5	5,8	4,4	3,7 5	4,8	4,3 3	4,3 3	5,7 5	4,7 5	3,6	2,5	0,7 5	2,7 5	0,8 3	2	1,3 3	0,3 3	1,5	0	1,2
19	5,7 5	5,6	2,8	4,7 5	3,4	6,3 3	2,3 3	3,7 5	3,5	3,8	2,5	0,2 5	2,7 5	2,5	2,7 5	2,3 3	3,3 3	2,5	1,3 3	2,6
20	3,5	4,8	4,4	2,8	5,6	3,6	5,3 3	5,7 5	5,5	3,6	0,7 5	0,7 5	1,7 5	1,3 3	1,5	1,3 3	0,3 3	2	1	1,2

(продолжение таблицы 7)

	Уровень нормативных идеалов	Уровень индивидуальных приоритетов
--	-----------------------------	------------------------------------



№	Безопасность	Власть	Гедонизм	Доброга	Достижения	Конформность	Самостоятельность	Стимуляция	Традиции	Универсализм	Безопасность	Власть	Гедонизм	Доброга	Достижения	Конформность	Самостоятельность	Стимуляция	Традиции	Универсализм
21	5,8	5,4	5,2	5,1	5,8	6,7	6,3	5,8	6,3	4,4	1,8	0,3	2,5	2,3	4,0	2,7	4,0	3,8	1,0	3,2
22	2,8	1,6	4,4	3,4	4,8	1,7	5,0	3,3	6,8	3,0	2,8	1,0	2,5	1,7	3,0	2,0	3,3	3,8	2,3	1,4
23	4,5	3,6	4,6	3,8	4,2	2,3	3,0	4,8	2,0	4,6	1,0	0,8	1,8	0,5	2,8	1,3	1,7	1,5	- 0,3	1,4
24	3,8	0,0	3,4	2,3	3,0	3,7	6,0	5,3	3,0	3,2	2,0	0,0	2,3	0,5	2,3	3,0	3,3	2,3	1,0	2,4
25	4,8	2,8	3,4	2,9	5,0	3,3	1,7	4,5	3,3	4,8	2,3	1,3	1,5	1,2	2,0	1,0	2,0	1,5	1,0	2,4
26	3,3	1,8	2,6	3,4	4,8	2,7	6,0	4,5	4,3	3,2	0,8	0,3	1,8	1,3	1,0	2,0	3,0	2,3	2,0	2,0
27	5,3	2,8	3,4	3,5	5,0	4,0	5,7	4,8	4,0	4,0	1,3	0,8	1,0	1,7	2,3	1,7	3,3	2,5	1,7	1,2
28	4,5	1,6	2,6	4,1	5,8	5,3	6,3	5,0	3,5	4,2	1,5	- 0,3	1,8	2,2	3,0	4,0	4,0	2,8	1,3	1,8
29	6,0	5,4	4,8	5,4	6,2	2,0	6,7	6,5	3,8	4,8	1,8	0,3	2,5	2,8	4,0	2,7	4,0	3,0	1,0	3,2
30	4,5	3,2	3,6	2,5	4,4	3,0	5,3	4,8	4,8	3,8	2,0	1,5	2,0	0,8	2,5	2,3	3,0	2,5	1,7	2,4
31	4,5	5,0	3,8	4,1	4,4	3,0	5,7	4,3	5,3	4,6	2,5	2,5	2,0	1,7	2,8	1,3	2,7	2,0	1,7	2,4
32	5,5	4,8	4,4	4,4	4,2	4,0	3,3	4,5	3,8	4,2	3,3	2,8	2,8	1,3	3,0	2,7	2,0	1,8	0,7	1,6
33	4,3	2,4	3,2	3,6	3,4	4,0	5,3	3,0	1,5	3,4	1,8	1,8	2,5	1,5	2,3	2,3	3,3	1,8	0,7	1,4
34	3,3	2,8	4,4	3,5	4,0	2,7	5,0	6,0	3,5	4,6	1,0	- 0,3	1,8	1,2	2,5	2,0	2,0	1,8	1,3	2,0
35	6,0	5,2	4,8	4,1	6,6	5,0	7,0	6,8	7,0	5,2	2,0	1,3	1,3	1,8	3,5	2,0	3,0	3,0	2,7	3,0
36	5,5	3,6	4,4	3,6	5,6	2,0	6,0	4,3	3,3	4,8	2,8	1,5	2,0	0,7	2,5	1,3	2,0	2,0	0,7	2,2
37	2,5	2,4	2,8	3,0	5,0	3,7	6,0	4,3	4,3	3,2	1,5	0,0	2,5	2,2	3,5	2,0	4,0	2,3	2,0	1,6
38	3,3	2,4	3,8	1,9	5,0	5,0	5,7	5,5	4,8	4,0	0,3	- 0,5	1,0	0,3	2,0	3,0	3,3	1,8	2,0	1,0
39	3,3	2,4	3,8	2,5	5,0	4,0	5,7	5,5	4,8	4,0	0,3	0,4	1,0	0,3	2,0	2,4	3,3	1,8	2,0	1,0
40	5,5	4,8	4,4	4,4	4,2	4,0	3,3	4,5	3,8	4,2	3,3	1,8	2,8	1,3	3,0	2,7	2,0	1,8	0,7	1,6

(продолжение таблицы 7)

№	Уровень нормативных идеалов										Уровень индивидуальных приоритетов									
	Безопасность	Власть	Гедонизм	Доброта	Достижения	Конформность	Самостоятельность	Стимуляция	Традиции	Универсализм	Безопасность	Власть	Гедонизм	Доброта	Достижения	Конформность	Самостоятельность	Стимуляция	Традиции	Универсализм
41	3,6 0	3,5 0	2,6 7	3,8 0	4,5 0	4,0 0	2,8 0	3,6 7	2,4 0	3,0 0	3,4 0	4,2 5	5,0 0	4,2 0	5,0 0	3,2 5	5,4 0	4,0 0	2,2 0	3,5 0
42	4,0 0	3,7 5	4,3 3	4,2 0	3,2 5	3,7 5	4,0 0	3,3 3	4,2 0	4,2 5	2,2 0	3,2 5	1,6 7	4,6 0	2,0 0	2,7 5	4,0 0	4,0 0	3,4 0	3,5 0
43	5,4 0	3,0 0	3,6 7	5,0 0	2,0 0	4,5 0	5,8 0	4,0 0	5,4 0	3,7 5	3,8 0	6,5 0	5,0 0	3,6 0	2,7 5	2,7 5	3,8 0	6,3 3	2,8 0	2,8 8
44	6,6 0	2,5 0	3,3 3	5,4 0	3,5 0	4,0 0	6,4 0	3,6 7	4,2 0	2,5 0	6,2 0	7,0 0	5,0 0	3,2 0	5,5 0	3,2 5	1,4 0	6,3 3	2,8 0	2,8 8
45	5,0 0	3,5 0	3,3 3	5,8 0	3,0 0	3,2 5	6,4 0	5,0 0	5,0 0	1,7 5	4,0 0	4,5 0	3,3 3	5,6 0	5,5 0	3,5 0	3,0 0	2,6 7	4,8 0	2,6 3
46	4,4 0	3,7 5	4,0 0	3,0 0	2,5 0	4,0 0	5,8 0	4,0 0	6,0 0	1,6 3	3,0 0	3,0 0	2,3 3	4,8 0	4,2 5	3,5 0	3,0 0	5,3 3	4,0 0	2,6 3
47	3,8 0	3,2 5	2,3 3	3,8 0	3,7 5	2,5 0	5,2 0	2,6 7	5,4 0	1,8 8	5,8 0	6,0 0	5,0 0	4,2 0	7,0 0	3,0 0	3,0 0	2,6 7	4,8 0	2,6 3
48	6,6 0	2,5 0	3,3 3	5,4 0	3,5 0	4,0 0	6,4 0	3,6 7	4,2 0	2,5 0	4,8 0	4,7 5	3,6 7	2,4 0	3,2 5	3,5 0	4,0 0	4,0 0	3,6 0	2,6 3
49	4,4 0	3,7 5	4,0 0	3,0 0	2,5 0	4,0 0	5,8 0	4,0 0	6,0 0	1,6 3	4,4 0	6,0 0	3,6 7	2,8 0	4,0 0	3,5 0	5,2 0	6,6 7	2,4 0	3,2 5
50	3,8 0	3,2 5	2,3 3	3,8 0	3,7 5	2,5 0	5,2 0	2,6 7	5,4 0	1,8 8	4,4 0	5,2 5	5,6 7	2,6 0	5,0 0	4,7 5	4,8 0	7,0 0	1,8 0	3,5 0
51	5,0 0	3,5 0	3,3 3	5,8 0	3,0 0	3,2 5	6,4 0	5,0 0	5,0 0	1,7 5	5,8 0	7,0 0	5,3 3	2,6 0	7,0 0	3,7 5	3,0 0	6,3 3	2,8 0	2,8 8
52	5,4 0	2,7 5	3,6 7	2,8 0	2,7 5	5,5 0	4,0 0	3,6 7	4,0 0	4,3 8	4,8 0	4,7 5	3,6 7	3,4 0	3,2 5	6,0 0	4,0 0	4,0 0	3,6 0	2,6 3
53	4,4 0	3,7 5	4,0 0	3,0 0	2,5 0	4,0 0	5,8 0	4,0 0	6,0 0	1,6 3	3,8 0	6,5 0	5,0 0	2,2 0	2,7 5	4,2 5	3,8 0	6,3 3	2,8 0	2,8 8
54	5,4 0	2,7 5	3,6 7	2,8 0	2,7 5	5,5 0	4,0 0	3,6 7	4,0 0	4,3 8	4,4 0	5,2 5	5,6 7	2,6 0	5,0 0	4,2 5	4,8 0	7,0 0	1,8 0	3,5 0
55	3,8 0	3,2 5	2,3 3	3,8 0	3,7 5	2,5 0	5,2 0	2,6 7	5,4 0	1,8 8	4,0 0	4,5 0	3,3 3	3,0 0	5,5 0	4,7 5	3,0 0	2,6 7	4,8 0	2,6 3
56	5,4 0	2,7 5	3,6 7	2,8 0	2,7 5	5,5 0	4,0 0	3,6 7	4,0 0	4,3 8	4,0 0	5,0 0	0,0 0	3,6 0	6,0 0	3,5 0	5,2 0	0,0 0	2,6 0	3,5 0
57	5,4 0	3,0 0	3,6 7	5,0 0	2,0 0	4,5 0	5,8 0	4,0 0	5,4 0	3,7 5	3,0 0	3,0 0	2,3 3	4,8 0	4,2 5	3,5 0	3,0 0	5,3 3	4,0 0	2,6 3

58	5,0 0	3,5 0	3,3 3	5,8 0	3,0 0	3,2 5	6,4 0	5,0 0	5,0 0	1,7 5	4,4 0	6,0 0	3,6 7	5,0 0	4,0 0	4,2 5	5,2 0	6,6 7	2,4 0	3,2 5
59	6,6 0	2,5 0	3,3 3	5,4 0	3,5 0	4,0 0	6,4 0	3,6 7	4,2 0	2,5 0	5,8 0	7,0 0	5,3 3	2,6 0	7,0 0	3,7 5	3,0 0	6,3 3	2,8 0	2,8 8
60	4,4 0	3,7 5	4,0 0	3,0 0	2,5 0	4,0 0	5,8 0	4,0 0	6,0 0	1,6 3	6,2 0	7,0 0	5,0 0	3,2 0	5,5 0	3,2 5	1,4 0	6,3 3	2,8 0	2,8 8

Таблица 8. Результаты по методике «Общение в семье»

РЕСПОН	Взаимопонимание	Доверительность общения	Схожесть во взглядах	Общие символы семьи	Легкость общения	Психотерапевтичность общения
1	8	8	7	7	6	4
2	7	5	8	6	5	4
3	5	6	7	5	5	5
4	6	7	6	7	6	6
5	8	7	6	5	4	4
6	8	7	6	5	4	5
7	8	8	7	6	6	6
8	8	7	6	8	5	4
9	8	6	7	8	4	4
10	5	7	7	8	5	5
11	6	8	7	8	4	5
12	7	7	6	7	4	4
13	8	6	4	7	4	5
14	7	6	5	7	6	4
15	7	6	5	8	5	5
16	7	7	6	7	4	4
17	7	8	4	8	5	4
18	7	7	6	6	4	6
19	7	7	4	8	4	4
20	6	7	7	6	7	4
21	7	8	7	8	7	4
22	7	7	8	6	8	5
23	8	5	5	8	7	4
24	7	5	8	8	7	4

25	7	5	8	8	5	3
26	5	7	8	8	7	2
27	7	8	7	7	5	-1
28	7	8	6	7	6	-1
29	4	7	7	7	5	-2
30	7	8	6	7	7	3
31	7	7	5	7	7	2
32	8	8	7	7	6	1
33	7	7	5	8	4	-2
34	7	8	7	6	4	-1
35	7	7	5	8	4	0
36	8	6	7	6	4	0
37	8	5	7	8	3	-1
38	8	7	7	6	2	2
39	8	5	6	8	1	-2
40	8	7	5	6	1	3
41	8	8	7	8	-1	2
42	8	5	5	4	-1	2
43	3	7	7	8	3	1
44	2	5	5	5	2	0
45	3	6	6	8	-2	-4
46	2	6	8	6	0	-2
47	2	7	5	4	-1	-2
48	2	3	8	8	-3	-1
49	2	2	3	5	-2	-2
50	2	-1	2	6	-4	-1
51	-1	2	3	4	-2	0
52	2	2	3	7	-1	0
53	2	2	2	7	2	3
54	2	3	2	8	2	2
53	3	-1	3	3	3	1
56	-2	0	-1	2	2	1
57	2	2	0	-1	3	1
58	1	3	-2	-2	2	1
59	-1	3	3	-4	2	-1
60	0	3	3	-3	1	2
CP. ЗНАЧ	5,4	5,65	5,4	6,066667	3,366667	1,966667